

# RAPORT

## cu privire la diagnoza problemelor sociale la nivelul județului Timiș (2008)





Serviciul Strategii, Proiecte și Informatizare în Domeniul Asistenței Sociale și Protecției Copilului

**DIRECTOR GENERAL**  
**Rodica NEGREA**

## **RAPORT**

### **cu privire la diagnoza problemelor sociale la nivelul județului Timiș**

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș a avut ca obiectiv în anul 2009 realizarea unei “*Diagnoze a problemelor sociale la nivelul județului Timiș*” cu scopul de a identifica și evalua dimensiunile nevoilor sociale din cadrul fiecărei comunități. În acest sens au fost stabiliți indicatorii pentru fiecare componentă socială, atât pentru copii cât și pentru adulți: date demografice, situație locativă, sănătate, educație, șomaj, gradul de ocupare, categorii defavorizate, violență domestică, infraționalitate, implicarea autorităților locale în ajutorarea populației, prezența serviciilor sociale la nivelul comunităților.

Perioada de referință pentru care se realizează acest obiectiv se încadrează în intervalul 01.01.2008 – 31.12.2008, iar pentru satisfacerea acestuia a fost aplicat un chestionar la nivelul unităților administrativ teritoriale de pe raza județului Timiș, a cărui construcție are la bază solicitări ale datelor relevante pentru obținerea informațiilor de interes. De asemenea, au fost solicitate date din domeniile de interes Serviciilor din aparatul propriu al DGASPC Timiș și următoarelor instituții: Inspectoratul Școlar Județean, Agenția de Sănătate Publică, Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă, Inspectoratul Județean de Poliție, Casa Județeană de Pensii, Direcția Generală de Statistică.

Identificarea și evaluarea nevoilor și a situațiilor care impun furnizarea de servicii sociale și a programelor de intervenție specifică, precum și dezvoltarea și administrarea serviciilor sociale primare, în funcție de nevoile locale, prin promovarea parteneriatelor cu alți furnizori de servicii sociale, este în conformitate cu “**Strategia județului Timiș privind dezvoltarea serviciilor sociale în perioada 2008-2013**”, aprobată prin Hotărârea nr. 73/28.08.2008, emisă de către Consiliul Județean Timiș.

Studiul și explicarea problemelor sociale și a cauzelor acestora reprezintă preocuparea de bază pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș, instituția având un rol central în identificarea unor situații sau condiții particulare ca fiind probleme sociale și în formularea de politici și programe publice pentru remedierea sau ameliorarea acestora.

Explicarea problemelor sociale și dezvoltarea de programe, acțiuni și politici de combatere a acestora, reprezintă un deziderat al sistemului de asistență socială și are la bază analize la nivel micro și macro social, care examinează structurile și activitățile de dimensiuni mari care există în cadrul societăților sau chiar dintre o societate și o alta.

Rezultatele acestei etape de lucru s-au materializat într-un important studiu realizat prin construcția unui chestionar ca instrument de cercetare, care sintetizează rezultatele activității de colectare de informații și de prelucrare a acestora atât pe baza metodelor statistico-matematice, cât și pe baza analizei procentuale. Acest studiu a analizat toate problemele importante ale spațiului urban și rural la nivelul județului, atât din perspectivă socio-demografică cât și din perspectivă economică.

Materialul de față conține descrierea **situației pe anul 2008** în urma prelucrării și interpretării stricte a datelor furnizate de către unitățile administrației publice locale și a instituțiilor mai sus amintite. Precizăm că, la unele întrebări nu au fost completate datele de interes, întrucât primăriile nu se aflau în posesia acestora sau nu se regăseau în situația respectivă, astfel încât rezultatele exprimate se raportează la datele furnizate de către acestea.

## I. Situația demografică la 31.12.2008

Potențialul uman al județului se dovedește a fi unul puternic ca urmare a numărului ridicat al populației comparativ. De asemenea se constată un proces scăzut de evoluție a populației, per total populația este în creștere, dar indicii de înnoire a acesteia este unul puțin însemnat ca urmare a procentului mic de copii și tineri în totalul populației județului. Precizăm ca un fapt pozitiv, că se constată o foarte mare varietate etnică care reprezintă un real potențial de diversificare a activităților economice la nivelul județului.

În rețeaua de așezări umane a județului Timiș, locul dominant revine localităților rurale. Zona este alcătuită din **223 de sate, grupate în 89 de unități administrativ teritoriale.**

Mediul **urban** este alcătuit din 2 municipii și 8 orașe (la nivelul anului 2008), în ordinea mărimii lor demografice: Timișoara, Lugoj, Sânnicolau Mare, Jimbolia, Receaș, Buziaș, Făget, Gătaia, Deta și Ciacova, în timp ce mediul rural este alcătuit din 89 de comune cu satele aparținătoare.

Dezvoltarea vieții rurale în general, cât și gestionarea satelor în profil teritorial se bazează pe rețeaua comunelor – cele mai mici unități de administrație locală.

*Din punct de vedere demografic, cele 89 de comune ale județului pot fi grupate în categorii de mărime ca număr de populație, astfel:*

- **comune cu număr maxim** de până la 9997 locuitori – Săcălaz,
- comune cu număr mediu de până la 3832 locuitori – Belinț,
- comune cu număr minim de până la 448 locuitori – Secaș.

*O altă grupare a comunelor este în funcție de numărul satelor arondate:*

- **comune mari** care au un număr de 8 sate aparținătoare – Margina,
- comune medii cu un număr de 6 sate aparținătoare – Bârna, Sacoșu Turcesc și Victor Vlad Delamarina,
- comune mici cu un singur sat aparținător – Bucovăț, Cărpiniș, Cenei, Foeni, Ghilad, Ghiroda, Giarmata, Giroc, Gottlob, Livezile, Nădrag, Otelec, Remetea Mare, Șandra, Sânpetru Mare și Voiteg.

### 1. Numărul total al populației

**Numărul total al populației județului Timiș la 31.12.2008 a fost de 785.054, repartizarea în mediul urban fiind de 423.231 persoane și în mediul rural de 361.823 persoane.** Astfel, populația din **mediul urban reprezintă un procent 54,96%**, iar populația din **mediul rural de 45,04%**. Se constată că diferența de distribuție a populației în mediul urban nu este foarte mare, față de mediul rural, aceasta fiind de 9,92% în exprimare procentuală, dar ca și dimensiune spațială se constată o comasare a populației în mediul urban alcătuit din 2 municipii și 8 orașe, față de 89 de comune împreună cu satele aparținătoare.

Putem afirma că cea mai mare parte a populației este distribuită în mediul **urban**, repartitia fiind următoarea:

- **Timișoara – cel mai mare număr – 311.481 locuitori;**
- Lugoj – număr mediu – 44.781 locuitori;
- Deta – cel mai mic număr – 5.117 locuitori.

În ceea ce privește distribuția populației la nivelul **comunelor** împreună cu satele arondate, situația este următoarea:

- Săcălaz – cu cel mai mare număr – 9.997 locuitori;
- Belinț – cu număr mediu – 3832 locuitori;
- Secaș – cel mai mic număr - 448 locuitori.

Observăm că **populația cea mai numeroasă se află în Municipiul Timișoara**, în timp ce comuna **Secaș are numărul cel mai scăzut de locuitori.**

## 2. Numărul copiilor cu vârsta cuprinsă între 0-18 ani

Din totalul populației, **copiii cu vârsta cuprinsă între 0-18 ani** la data de 31.12.2008 au fost în număr de **129.488**, conform raportării Direcției Generale de Statistică Timiș, în timp ce unitățile administrativ teritoriale au raportat un număr de 73.007 copii. Numărul copiilor reprezintă un procent de 9,29% din totalul populației. Precizăm că interpretarea datelor s-a realizat conform situației raportate de către Direcția Generală de Statistică Timiș.

Distribuția numărului de copii la nivelul județului Timiș are următoarea configurație:

- în mediul urban locuiesc **72.062 copii reprezentând un procent de 17,06% din total populație,**
- în timp ce în mediul rural numărul acestora este de **57. 426 reprezentând un procent de 22,78% din total populație.**

*Repartizarea numărului de copii la nivelul județului Timiș are următoarea configurație:*

- **Timișoara – comunitatea cu numărul cel mai mare de copii** – 47.871 copii, 15,73% din totalul populației municipiului;
- Ciacova – comunitatea cu număr mediu – 1.233 copii, 15,68% din totalul populației comunității (orașul și satele arondate);
- **Bogda – comunitatea cu numărul cel mai mic – 20 copii**, 4,26% din totalul populației comunei și a satelor aparținătoare.

*Repartizarea numărului de copii în mediul rural (la data de 31.12.2008) este următoarea:*

- **Giarmata – cel mai mare număr – 1750 copii**, 20,11% din total;
- Becicherecu Mic – număr mediu – 554 copii, 19,47% la 31.12.2008;
- **Bogda – cel mai mic număr – 20 copii**, 4,26% la 31.12.2008.

Se observă că la nivelul județului Timiș, **comunitatea cu cel mai mic număr de copii este comuna Bogda** cu cele șase sate aparținătoare.

*Distribuția copiilor pe grupe de vârstă în mediul urban și în mediul rural, se prezintă astfel:*

Nr. Crt.	Grupa de vârstă	Nr. copii în mediul urban	Nr. copii în mediul rural
1	de la 0-6 ani	25.428	17.954
2	de la 7-11 ani	16.157	14.666
3	de la 12-15 ani	14.703	13.032
4	de la 16-18 ani	15.774	11.774
5	TOTAL	72.062	57.426

Se observă că numărul copiilor preșcolari aparținând grupei de vârstă de la 0-6 ani, este mai mic decât numărul copiilor de vârstă școlară.

De asemenea, din analiza datelor mai sus exprimate, observăm că diferența numărului de copii din mediul rural este mai mică cu 5,72% decât în mediul urban.

## 3. Numărul persoanelor adulte cu vârsta cuprinsă între 18-65 ani

Numărul persoanelor adulte cu vârsta cuprinsă între 18-65 ani la nivelul județului Timiș la data de 31.12.2008 a fost de **224.411**, reprezentând un procent de **60,59%** din totalul populației. Distribuția acestora este următoarea:

- în mediul **urban** numărul persoanelor adulte care aparțin acestei categorii de vârstă este de 71.740 reprezentând un procent de 16,36% din totalul populației urbane,
- în timp ce în mediul **rural** numărul persoanelor adulte este de 224.411 reprezentând un procent de 44,23% din totalul populației aparținând mediului rural.

*Configurația în mediul urban este următoarea:*

- Lugoj - comunitatea cu numărul cel mai mare – 30.978 de adulți, reprezentând 7,06%, din total populație adultă;
- Sânnicolau Mare – comunitatea cu număr mediu – 9.787 de adulți, reprezentând 2,233%; Media calculată pentru mediul urban este de 2,04%, iar orașul Sânnicolau Mare se află cel mai aproape de procentul mediu;
- Ciacova – comunitatea cu numărul cel mai mic – 2.937 de adulți, reprezentând 0,67% din total populație adultă.

*În mediul rural, configurația este următoarea:*

- Săcălaz – comunitatea cu numărul cel mai mare – 4.938 adulți, reprezentând 1,42% din totalul populației adulte;
- Gottlob – comunitatea cu număr mediu – 1.801 adulți, reprezentând 0,51%. Media calculată pentru mediul rural este de 0,51%, iar comuna Gottlob se află cel mai aproape de procentul mediu;
- Bogda – comunitatea cu numărul cel mai mic – 75 adulți, reprezentând 0,02%.

Analizând datele exprimate mai sus, observăm că ponderea populației adulte aparținând categoriei 18-65 de ani este mai mare în mediul rural, decât în mediul urban, **populația adultă preponderentă locuind în mediul rural.**

#### **4. Numărul vârstnicilor peste 65 de ani**

Numărul vârstnicilor peste 65 de ani la nivelul județului Timiș, conform datelor raportate de către unitățile administrației publice locale, a fost de **57.520**, reprezentând un procent de **15,63% din totalul populației adulte.**

- în mediul **urban**, numărul persoanelor vârstnice a fost de 15.780, reprezentând 3,60% din totalul populației urbane,
- iar în mediul **rural** numărul persoanelor adulte a fost de 41.740, reprezentând 12,03% din totalul populației rurale.

*În mediul urban, distribuția vârstnicilor este următoarea*

- Lugoj - comunitatea cu numărul cel mai mare – 5.761 vârstnici, procent de 1,31% din totalul de 57.520 de vârstnici din județul Timiș;
- Sânnicolau Mare – comunitatea cu număr mediu – 1.844 vârstnici, exprimare procentuală de 0,42%; Media calculată pentru mediul urban este de 0,45%, iar orașul Sânnicolau Mare se află cel mai aproape de procentul mediu;
- Receaș - comunitatea cu numărul cel mai mic – 752 vârstnici, exprimare procentuală de 0,17%.

*În mediul rural, distribuția vârstnicilor este următoarea:*

- Giarmata - comunitatea cu numărul cel mai mare – 2220 vârstnici, reprezentând 0,64% din totalul populației adulte;
- Dumbrava - comunitatea cu număr mediu – 478 vârstnici, reprezentând 0,13%. Media calculată pentru mediul rural este de 0,138%, iar comuna Dumbrava se află cel mai aproape de procentul mediu;
- Secaș – comunitatea cu numărul cel mai mic – 65 vârstnici, reprezentând 0,01% din totalul populației adulte.

Din analiza datelor exprimate, observăm că numărul populației vârstnice din mediul rural este mai mare decât numărul populației vârstnice care locuiește în mediul urban. În concluzie, putem afirma că **majoritatea populației peste 65 de ani, locuiește în mediul rural.**

La analiza de corelație cu privire la cele trei segmente de populație – copii, adulți și vârstnici, observăm următorii indicatori la nivelul județului Timiș:

- **copiii reprezintă segmentul mediu de populație**, numărul acestora fiind de 129.488 din totalul populației de 785.054 locuitori;
- **adulții cu vârsta cuprinsă între 18-65 ani** sunt în număr de 224.411 din totalul populației și **reprezintă segmentul cel mai mare de populație**;
- segmentul reprezentat de **persoanele vârstnice** este **cel mai redus** și are un număr de 57.520 de persoane din totalul populației.



## 5. Numărul persoanelor în funcție de grupul etnic

La acest indicator au furnizat date un număr de 98 de primării. **Municipiul Timișoara nu a declarat situația populației în funcție de grupul etnic.** Numărul persoanelor în funcție de grupul etnic se prezintă astfel:

În județul Timiș trăiesc alături de comunitățile de români diferite alte comunități etnice, cu tradiții culturale, lingvistice și religioase specifice. Timișul este județul cu o mare diversitate etnică și însumează 18 etnii. Astfel, majoritari sunt românii cu 82,1% din populație, urmați de maghiari 9,5%, germani 3,95%, sârbi 2,4%, bulgari 0,39%, ucrainieni 0,16%, romi 0,8%.

Din analiza numerică prezentată în tabelul de mai sus, putem afirma că la nivelul județului Timiș populația majoritară - români, este mai mare decât populația celorlalte etnii. La polul opus, etnia rromă cu un procent de 0,8% din totalul populației, ca și arie de densitate se află în comuna Saravale, aici locuind 1.200 de rromi din totalul de 15.641 rromi din județul Timiș.

*Reprezentarea maximă, medie și minimă la nivel de comunitate este următoarea:*

Etnie	Maxim		Mediu		Minim	
	Primăria	Nr. etnici	Primăria	Nr. etnici	Primăria	Nr. etnici
Români	Lugoj	37.043	Racovița	3.112	Secaș	372
Maghiari	Lugoj	4.272	Giera	277	Brestovăț	2
Slovaci	Gătaia	323	Ghiroda	14	Biled	1
Sârbi	Peciu Nou	923	Birda	66	Bârna	1
Bulgari	Dudeștii Vechi	2.920	Gottlob	25	Bethausen	1
Ucrainieni	Știuca	1.200	Becicherecu Mic	67	Otelec	1
Rromi	Saravale	1.200	Giulvăz	176	Bethausen	1
Germani	Lugoj	1.312	Ghilad	60	Criciova	1

## II. Situația copiilor

### 6. Numărul copiilor fără acte de identitate la data de 31.12.2008

Situația copiilor fără acte de identitate la data de 31.12.2008 la nivelul județului Timiș, conform raportării unui număr de 41 de primării din mediul rural și a 5 primării din mediul urban, se prezintă în felul următor:

#### *Copii fără acte de identitate în mediul rural*

- **Comloșu Mare – primăria cu număr maxim** – 25 copii, 1,62% din totalul copiilor din comunitate;

- Jamu Mare – primăria cu număr mediu – 6 copii, 0,74% din totalul copiilor din comunitate;

- Dudeștii Noi – primăria cu număr minim de copii – 1 copil, procent de 0,16% din totalul copiilor din comunitate.

Media de număr de copii fără acte de identitate/primărie a fost de 5,61%, astfel încât au fost luate ca date de referință primăriile cu valoarea cea mai apropiată de media calculată.

#### *Copii fără acte de identitate în mediul urban*

- **Sânnicolau Mare – primăria cu număr maxim** – 100 copii, 3,59% din totalul copiilor din comunitate;

- Recaș – primăria cu număr mediu – 10 copii, 0,41% din totalul copiilor din comunitate;

- Deta – primăria cu număr minim – 1 copil, procent de 6,06% din totalul copiilor din comunitate.

Media de copii fără acte de identitate/primărie a fost de 23,40% astfel încât au fost luate ca date de referință primăriile cu valoarea cea mai apropiată de media calculată.

La nivelul **județului Timiș**, conform datelor raportate de cele 46 de unități administrative pe acest segment de populație, la data de 31.12.2008 **numărul copiilor fără acte de identitate era de 347**, distribuția fiind următoarea:

- în mediul **urban un număr de 117** copii fără acte de identitate, din totalul de 10.540 copii;
- în mediul **rural un număr de 230** copii din totalul de 26.991 copii.

Din analiza datelor exprimate în urma calculelor efectuate, se constată că **numărul copiilor fără acte de identitate reprezintă un procent de 0,92% din numărul total de 129.488 de copii aflați pe raza județului Timiș.**

### 7. Numărul copiilor înscriși în sistemul de învățământ

În anul școlar 2008-2009 la nivelul județului Timiș se aflau înscriși în sistemul de învățământ un număr de 102.652 copii, începând cu unitățile destinate copiilor preșcolari și terminând cu elevii aflați în învățământul liceal. Pe teritoriul județului, numărul unităților de învățământ reprezentau la sfârșitul anului 2008 un total de 706 așezăminte educaționale, conform datelor furnizate de către Inspectoratul Școlar Județean, structura fiind următoarea:

	<b>total</b>	<b>pj</b>	<b>structura</b>	<b>total</b>	<b>pj</b>	<b>structura</b>
Grădinițe	339	45	294	687	233	454
Școli I-IV	134	0	134			
Școli I-VIII	159	133	26			
Licee și grupuri școlare - învățământ de masa	55	55				
Școli I-VIII-deficiente	2	2		10	10	
Licee - inv.cu deficiente	1	1				
Școli de arte și meserii – învățământ cu deficiente	1	1				
Centrul școlar de educație incluzivă - cu deficiente	5	5				
Centru de resurse și asistență educațională	1	1				
CSS	3	3				

CLC+Palate	4	4	
CCD	1	1	
ISJ	1	1	
<b>TOTAL UNITĂȚI</b>	<b>706</b>	<b>252</b>	<b>454</b>

Un număr de 97 de unități administrativ teritoriale au completat datele solicitate de către DGASPC Timiș cu privire la situația unităților educaționale, dintre care 88 din mediul rural și 9 din mediul urban.

În **mediul urban** au funcționat în anul 2008, conform datelor Inspectoratului Școlar Județean, **10 unități de învățământ special**, în care au urmat cursuri un număr de 708 copii, distribuția fiind doar în mun. Timișoara – 557 copii și orașul Receaș – 151 copii.

În **învățământul de masă** au fost înscriși în anul școlar 2008-2009 un număr total de **86.593 de copii**, dintre care **65.894 în mediul urban** și **20.699 în mediul rural**.

În **învățământul preșcolar** au fost înscriși un număr total de **16.059 copii**, dintre care **3.884 în mediul urban** și **12.175 în mediul rural**.

Numărul total al copiilor care au participat la **procesul educațional primar și secundar** (grădinițe, învățământul special și învățământul de masă) a fost de 93.364 copii. La nivelul anului 2008 au fost declarați **318 copii cu abandon școlar** și **471 neșcolarizați**.

#### Situația unităților preșcolare:

Mediul	Nr. grădinițe		
	Cu progr. normal	Cu progr. prelungit	Total
<b>Rural</b>	204	18	222
<b>Urban</b>	37	16	53
<b>Total</b>	241	34	275

Se observă că în mediul urban numărul grădinițelor este redus față de mediul rural, diferența fiind una majoră, astfel încât putem afirma că mediul urban se confruntă cu un deficit al unităților educaționale destinate copiilor preșcolari. Dacă analizăm această situație, putem concluziona că părinții aflați în activitate, nu beneficiază de posibilitatea de a-și înscrie copiii la grădiniță, dat fiind numărul redus al acestor instituții școlare și preșcolare.

#### Situația unităților școlare

Mediul	Școli				Total
	Clasele I-IV	Clasele I-VIII	Grup școlar	Licee	
<b>Rural</b>	198	122	8	10	338
<b>Urban</b>	44	26	6	20	96
<b>Total</b>	242	148	14	30	434

De asemenea, se constată că numărul unităților școlare destinate învățământului primar și secundar din mediul rural este semnificativ mai mare decât numărul unităților școlare din mediul urban. Având în vedere că cele 99 de unități administrativ teritoriale însumează 223 de sate aparținătoare, iar numărul unităților școlare la nivel de județ este de 454, putem considera că distribuția acestora acoperă uniform toată suprafața județului.

*Situația educativă a copiilor cu vârsta școlară la nivelul anului 2008 în mediul urban se prezenta astfel:*

Copii		Primăria	Numeric	% din total rural
	Maxim	Jimbolia	1848	20,37%



Copii școlarizați	Mediu	Recaș	1206	13,35%
		Nr. mediu/primărie	1128	
	Minim	Ciacova	672	7,44%
Copii neșcolarizați	Maxim	Recaș	20	25,00%
	Mediu	Gătaia	18	22,50%
		Nr. mediu/primărie	16	
	Minim	Deta	10	12,50%
Abandon școlar	Maxim	Jimbolia	31	70,45%
	Mediu	Recaș	6	13,35%
		Nr. mediu/primărie	11	
	Minim	Gătaia	2	4,54%

Situația educativă a copiilor cu vârsta școlară la nivelul anului 2008 în mediul **rural** se prezenta astfel:

Copii		Primăria	Numeric	% din total rural
Copii școlarizați	Maxim	Lovrin	912	3,74%
	Mediu	Jamu Mare	290	1,19%
		Nr. mediu/primărie	289	
	Minim	Secaș	12	0,04%
Copii neșcolarizați	Maxim	Checea	57	14,57%
	Mediu	Uivar	11	2,81%
		Nr. mediu/primărie	10	
	Minim	Știuca	1	0,25%
Abandon școlar	Maxim	Nădrag	34	12,40%
	Mediu	Peciu Nou	7	1,19%
		Nr. mediu/primărie	6	
	Minim	Becicherecu Mic	1	0,36%

Conform datelor exprimate în cele două tabele care reprezintă situația educativă a copiilor la nivelul județului, se constată că atât în mediul urban, cât și în cel rural, există copii neșcolarizați și de asemenea, copii care au abandonat cursurile școlare.

**Abandon școlar în mediul urban,**

- **Jimbolia** - numărul cel mai mare,
- **Gătaia** - numărul cel mai mic de copii care au abandonat cursurile școlare.

**Copiilor neșcolarizați din mediul urban,**

- **Recaș** - numărul cel mai mare de copii este,
- **Deta** există un număr de 10 copii neșcolarizați.

**Abandon școlar în mediul rural,**

- **Lovrin** numărul cel mai mare de copii care prezintă abandon școlar
- **Becicherecu Mic** numărul cel mai mic de copii cu abandon școlar

**Copiilor neșcolarizați din mediul rural**

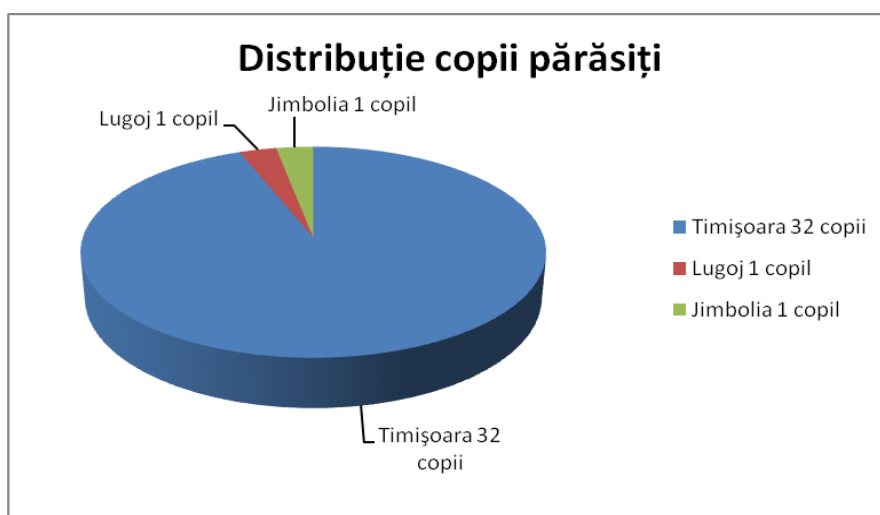
- **Nădrag** cu numărul cel mai mare,
- **Știuca** cu numărul cel mai mic.

## 8. Numărul copiilor părăsiți de familie în cursul anului 2008

Situația **copiilor părăsiți în unitățile medicale** în perioada 01.01.2008-31.12.2008 și distribuția lor la nivelul județului Timiș, conform datelor furnizate de către Serviciul Consiliere Familială din cadrul DGASPC Timiș, este următoarea:

Luna	Unitatea medicală	Număr copii
Ianuarie	SRN Timișoara	8
	Maternitatea Odobescu Timișoara	2
Aprilie	SRN Timișoara	2
	Secția Prematuri - Louis Țurcanu	1
Iunie	SRN Timișoara	1
Iulie	SRN Timișoara	1
Septembrie	SRN Timișoara	2
	Spitalul Lugoj	1
Octombrie	Maternitatea Odobescu Timișoara	2
	SRN Timișoara	4
Noiembrie	SRN Timișoara	5
Decembrie	SRN Timișoara	1
	Maternitatea Odobescu Timișoara	3
	Maternitatea Jimbolia	1
<b>Total</b>		<b>34</b>

În județul Timiș în anul 2008 s-a înregistrat un număr total de 34 de copii părăsiți, iar numărul maximum de copii părăsiți s-a înregistrat în unitățile medicale din Municipiul Timișoara, totalul acestora fiind de 32 copii, iar în maternitățile din Jimbolia și Lugoj s-a înregistrat câte 1 caz per unitate medicală, iar în unitățile medicale din celelalte centre urbane, nu au fost înregistrate cazuri de copii părăsiți de către familie.



La nivelul județului, situația copiilor părăsiți de familie în cursul anului 2008, conform datelor raportate de către 16 primării care s-au regăsit în această situație, se prezintă astfel:

Primăria de proveniență a familiilor copiilor părăsiți	Nr. copii părăsiți de familie
Birda	1

<b>Cenad</b>	2
<b>Chevereșu Mare</b>	1
<b>Dumbrava</b>	4
<b>Fibiș</b>	2
<b>Ghilad</b>	1
<b>Giarmata</b>	9
<b>Giulvăz</b>	1
<b>Jamu Mare</b>	2
<b>Lenauheim</b>	7
<b>Mănăștiur</b>	2
<b>Săcălaz</b>	2
<b>Teremia Mare</b>	7
<b>Tomești</b>	1
<b>Uivar</b>	1
<b>Total</b>	<b>43</b>

La nivelul **mediului rural** a fost înregistrat un număr de **43 de copii părăsiți de familie** în cursul anului 2008, reprezentând un procent de 0,07 % din totalul copiilor din mediul rural care este 57.426 copii. Limitele de maxim și minim de copii părăsiți (după localitatea de proveniență a familiei):

- Giarmata – număr maxim – 9 copii părăsiți;
- Birda – număr minim – 1 copil părăsit.

<b>Primării urbane</b>	<b>Nr. copii părăsiți de familie</b>
Jimbolia	2
<b>Total</b>	<b>2</b>

În **mediul urban** o singură primărie (Jimbolia) a raportat 2 copii părăsiți de familie, celelalte orașe și municipii neînregistrând familii care și-au părăsit copiii, în cursul anului 2008. Precizăm că primăriile nu au specificat dacă acești copii au fost părăsiți în unități spitalicești sau în afara acestora, astfel încât putem concluziona unde s-a înregistrat părăsirea copiilor provenind din comunitățile respective. De asemenea nu este specificat dacă asupra acestor copii s-a instituit vreo măsură de protecție, sau dacă acești copii au revenit în grija familiilor sau rudelor până la gradul patru. Din situațiile raportate de primării rezultă un număr de **45 de copii părăsiți de familie**, în anul 2008: **43 de copii provenind din mediul rural și 2 copii provenind din mediul urban.**

Corelând datele furnizate de către Serviciul Consiliere Familială din cadrul DGASPC Timiș și datele furnizate de către primării, constatăm că **numărul copiilor părăsiți în unitățile medicale (34) este mai mare decât numărul copiilor părăsiți în afara acestora (12).**

## 9. Mortalitatea infantilă în anul 2008

Conform datelor raportate de către Agenția de Sănătate Publică Timiș, situația privind mortalitatea infantilă la nivelul anului 2008 în județul Timiș, a fost următoarea:

### În mediul rural

<b>Primării rurale</b>	<b>Mortalitate infantilă Decese 0-1 an la 1000 născuți vii</b>	<b>Primării rurale</b>	<b>Mortalitate infantilă Decese 0-1 an la 1000 născuți vii</b>
Beba Veche	71,43 %	Lenauheim	37,04 %
Belinț	66,67 %	Margina	43,48 %
Biled	18,87 %	Moșnița Nouă	40,82 %
Cenad	35,71 %	Nițhidorf	52,63 %
Chevereșu Mare	76,92 %	Peciu Nou	20,83 %
Comloșu Mare	37,74 %	Periam	13,16 %

Curtea	76,92 %	Racovița	62,50 %
Denta	26,32 %	Saravale	18,87 %
Dumbrava	76,92 %	Sânandrei	14,49 %
Foeni	43,48 %	Tomnatic	28,57 %
Giarmata	15,87 %	Tormac	60,61 %
Giulvăz	20,83 %		

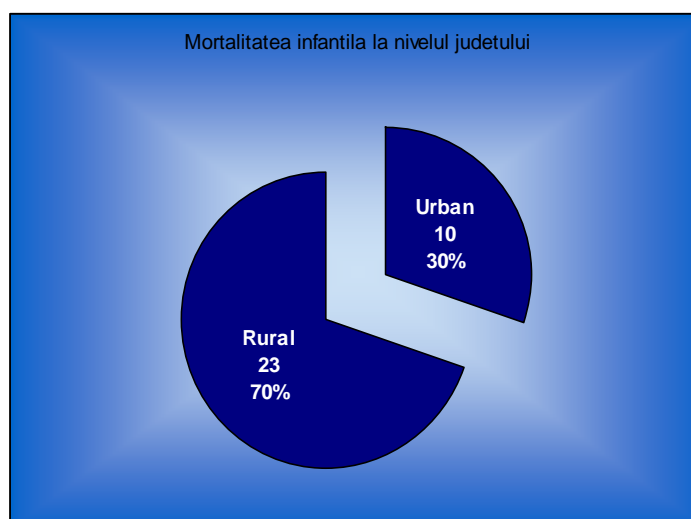
- Chevereșu Mare – procent maxim – 76,92 %;
- Periam – procent minim – 13,16 %.

#### În mediul urban

Primării urbane	Mortalitate infantilă (decese 0-1 an la 1000 născuți vii)
Buziaș	16,39 %
Ciacova	12,99 %
Deta	16,39 %
Făget	22,99 %
Gătaia	29,41 %
Jimbolia	20,98 %
Lugoj	13,76 %
Recaș	25,64 %
Sânnicolau Mare	30,86 %
Timișoara	4,93 %

- Sânnicolau Mare – procent maxim – 30,86 %;
- Timișoara – procent minim – 4,93 %.

Din numărul total de **99 de primării**, constatăm că **33 au înregistrat procente semnificative cu privire la mortalitatea infantilă**, pe parcursul anului 2008, astfel în **mediul urban mortalitatea infantilă reprezintă 30%** din totalul copiilor de la 0-1 an născuți vii, iar în **mediul rural 70%**, procent raportat la 23 de primării.



### III. Situația adulților

#### 10. Numărul persoanelor adulte fără acte de identitate la data de 31.12.2008

Situația persoanelor adulte fără acte de identitate la nivelul județului Timiș la data de 31.12.2008 conform raportării unui număr de 29 unități administrativ teritoriale, se prezintă astfel: la nivelul județului Timiș **numărul total al persoanelor adulte fără act de identitate era de 350 persoane,**

- în **mediul urban** fiind raportat un număr de **135 de persoane,**
- în **mediul rural** numărul acestora era de **215 persoane.**

Distribuția acestora pe medii este următoarea:

##### *Adulți fără acte de identitate în mediul urban*

- **Sânnicolau Mare - primăria cu numărul maxim – 115 adulți,** 0,98% din totalul populației adulte din comunitate;
- Jimbolia – primăria cu număr mediu – 13 adulți, 0,14% din totalul populației adulte din comunitate;
- Recaș – primăria cu numărul cel mai mic – 7 adulți, 0,11% totalul populației adulte din comunitate.

Media numărului de adulți fără acte de identitate/primărie a fost de 45% astfel încât au fost luate ca date de referință primăriile cu valoarea cea mai apropiată de media calculată.

##### *Adulți fără acte de identitate în mediul rural*

- **Săcălaz – primăria cu numărul maxim – 89 de adulți,** 1,56% din total populația adultă din comunitate;
- Checea – primăria cu număr mediu – 7 adulți, 0,38% din totalul populației adulte din comunitate;
- Racovița – primăria cu numărul cel mai mic – 1 adult, 0,05% din totalul populației adulte din comunitate.

Media numărului de adulți fără acte de identitate/primărie a fost de 7,41% astfel încât au fost luate ca date de referință primăriile cu valoarea cea mai apropiată de media calculată.

**Se poate afirma că în mediul rural există un număr mai mare de persoane adulte fără acte de identitate, decât în mediul urban,** ceea ce înseamnă un procent de 62,79% din totalul populației din mediul rural față de totalul populației din mediul urban.

### IV. Situația persoanelor vârstnice

#### 11. Numărul persoanelor vârstnice abandonate

Am urmărit identificarea situațiilor în care persoanele vârstnice din cadrul comunităților sunt abandonate sau neglijate de către aparținători datorită fie faptului că familia nu dispune de posibilități materiale, fie că persoana vârstnică se află într-o relație conflictuală cu familia, sau că există posibilitatea ca aceste persoane să nu aibă aparținători, se constată lipsa veniturilor proprii sau există alte motive pentru care această categorie se află în una din situațiile enumerate.

În urma prelucrării datelor furnizate de către 56 de primării din mediul rural, care se regăsesc în situația de a avea pe raza comunei vârstnici abandonați, putem afirma că:

- Sânnandrei este comunitatea cu **număr maxim de 7 persoane vârstnice abandonate;**
- Banloc este comunitatea cu un număr minim de 1 persoană abandonată.

La nivelul **mediului rural s-a identificat un număr total de 17 vârstnici abandonați,** din care:

- 4 persoane au o relație conflictuală cu familia;
- 7 persoane nu au aparținători;

- 4 persoane și-au pierdut locuința din diverse motive;
- 2 persoane nu dispun de venituri proprii și nici nu pot beneficia de Legea nr. 416/2001.

*Reprezentare numerică și procentuală la nivel de primării rurale:*

Primării rurale	Nr. persoane vârstnice abandonate	Procent din total vârstnici/primărie
<b>Banloc</b>	1	0,1835
<b>Denta</b>	2	0,2778
<b>Ghilad</b>	2	0,6849
<b>Giera</b>	1	0,5405
<b>Sânandrei</b>	7	1,6055
<b>Tomnatic</b>	3	0,5172
<b>Voiteg</b>	1	0,2890
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	

În mediul urban, numărul persoanelor vârstnice abandonate este de **39**, reprezentând un procent de **0,24% din totalul vârstnicilor din mediul urban** care este de 15.780 persoane, comunitatea care a raportat acest număr fiind orașul Recaș, dealtfel fiind singura primărie care a raportat această situație. Motivele care au generat abandonul în cazul celor 39 de vârstnici și repartizarea lor numerică în funcție de acestea, se prezintă astfel:

- relație conflictuală cu familia – 12 persoane;
- lipsa aparținătorilor – 15 persoane;
- alte situații – 12 persoane.

## **12. Numărul persoanelor vârstnice neglijate**

În ceea ce privește situația persoanelor vârstnice neglijate, la nivelul județului Timiș a fost raportat un număr total de **60 de persoane, din care 10 persoane în mediul urban și 50 de persoane în mediul rural.**

**Totalul persoanelor neglijate reprezintă un procent de 0,10% din numărul total al populației vârstnice, care este de 57.520 persoane.**

*Persoane vârstnice neglijate la nivel urban,*

- **Recaș - număr maxim – 5 persoane, 0,66% din totalul populației vârstnice,**
- **Făget - număr mediu de vârstnici neglijăți – 3 persoane, 0,33%.**
- **Lugoj cu numărul minim de vârstnici neglijăți – 2 persoane, procent de 0,03%.**

Din totalul de 10 primării urbane, doar trei au raportat că se confruntă cu această situație. Cele 10 persoane vârstnice neglijate se află în această situație din următoarele motive:

- familia nu are posibilități materiale – 1 persoană;
- relație conflictuală cu familia – 4 persoane;
- lipsa aparținătorilor – 1 persoană;
- lipsa veniturilor proprii – 1 persoană;
- alte situații – 3 persoane.

*Persoane vârstnice neglijate la nivel rural,*

- Checea - număr **maxim** de vârstnici neglijăți – 5 persoane, procent de 1,63%,
- Bethausen - număr **minim** de vârstnici neglijăți – 1 persoană, procent de 0,18%.

**Totalul vârstnicilor neglijăți în mediul rural este de 50 persoane din totalul populației vârstnice rurale de 41.740 și reprezintă un procent de 0,11% din totalul vârstnicilor/mediul rural.** Aceste date au fost raportate de 24 primării care au identificat această categorie pe persoane.

## V. Situația economică la data de 31.12.2008

### 13. Numărul de șomeri la data de 31.12.2008

La 31.12.2008 la nivelul județului Timiș existau în baza de date a Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă, un număr de **5.568 de șomeri din totalul populației adulte**. În **mediul urban** exista un număr de **2.917 de persoane** aflate în șomaj, iar în **mediul rural** un număr de **2.651 de șomeri**, distribuția fiind următoarea:

*În mediul urban:*

- Timișoara – comunitatea cu numărul cel mai mare – 1691 șomeri, 30,36% din totalul de șomeri;
- Lugoj – comunitatea cu număr mediu – 404 șomeri, sau 7,25% din totalul de șomeri,
- Recaș – comunitatea cu numărul cel mai mic – 37 șomeri, sau 0,66% din totalul de șomeri.

*În mediu rural:*

- Cărpiniș – comunitatea cu număr maxim – 186 șomeri, 3,34% din total șomeri;
- Mănăștiur – comunitatea cu număr mediu – 30 șomeri, 0,53% din total șomeri;
- Bogda – comunitatea cu numărul cel mai mic – 3 șomeri, 0,05% din totalul de șomeri.

Se observă că numărul șomerilor din **mediul urban a fost mai mare decât numărul șomerilor din mediul rural** la data 31.12.2008.

### 14. Numărul persoanelor fără venituri la data de 31.12.2008

Numărul total al persoanelor care nu au beneficiat de prevederile Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, la nivelul județului Timiș a fost de **7.526 persoane la data de 31.12.2008**, exprimarea procentuală fiind de 0,95% din totalul populație, conform datelor raportate de către unitățile administrației publice locale.

*Distribuția numerică la nivelul județului este următoarea:*

- Gătaia – comunitatea cu **numărul cel mai mare de persoane fără venituri** – 1214 persoane;
- Liebling – comunitatea cu număr mediu – 75 persoane;
- Bogda – comunitatea cu număr minim – 1 persoană.

*Distribuția procentuală la nivelul județului este următoarea:*

- Tomnatic – comunitatea cu **procentul cel mai mare de persoane fără venituri** din totalul populației – 15,59%;
- Lovrin – comunitatea cu procent mediu – 1,79%;
- Sănnandrei – comunitatea cu procent minim – 0,02%.

### 15. Situația persoanelor care beneficiază de pensie și al persoanelor aflate în activitate

Conform datelor furnizate de către Casa Județeană de Pensii, situația persoanelor care au beneficiat de pensie în perioada 01.01.2008 – 31.12.2008, conform legislației în vigoare, la nivelul județului Timiș a fost următoarea:

- **numărul total de pensionari cu pensie minimă garantată a fost de 17.211 persoane;**
- **numărul total de pensionari cu pensii mai mari decât venitul minim pe economie a fost de 81.200 persoane;**
- **numărul total de pensionari cu pensii egale cu venitul mediu pe economie a fost de 2.100 persoane.**

La nivelul județului la sfârșitul anului 2008 **au fost 100.511 pensionari.**

De asemenea, precizăm că în conformitate cu informațiile furnizate de către Casa Județeană de Pensii, **numărul persoanelor aflate în activitate la nivelul județului Timiș în perioada 01.01.2008-31.12.2008 a fost de 245.151 de persoane.**

Volumul demografic sub aspectul forței de muncă constituie unul dintre factorii care au o acțiune defavorizantă asupra diversificării rurale în cazul așezărilor umane din județul Timiș. Caracteristicile care determină susținerea unei asemenea afirmații se referă la, dimensiunea cantitativă, distribuția pe vârste a populației active și a populației ocupate din zonele rurale ale județului. În aceste zone există o multiplicare de modele demografice care nu le conferă autenticitate și necesită abordări diferite în scopul realizării unei dezvoltări endogene, prin potențarea acelor elemente care pot asigura o modernizare economică și socială susținută de factorii intrinseci comunităților rurale. Altfel spus, fiecare comunitate rurală trebuie să identifice tipul de activități economice care să corespundă mediului și caracteristicilor umane specifice zonei respective, adaptând și personalizând modelul de dezvoltare comunitară prin resursele existente.

## **VI. Situația locativă la data de 31.12.2008**

### **16. Numărul persoanelor fără adăpost**

La acest indicator au răspuns un număr de 12 primării, 9 primării rurale și 3 primării urbane. La nivelul județului Timiș, a fost raportat un număr total de 48 persoane care nu au locuință, dintre care 14 persoane în mediul urban și 34 de persoane în mediul rural. Situația persoanelor care nu beneficiază de locuință, este următoarea:

- a) Comune
- Săcălaz – număr maxim la nivel de primărie – 8 persoane;  
Media pe județ este de 0,38%;
  - Darova – număr minim la nivel de primărie – 1 persoană.

- b) Orașe/municipii
- Recaș – număr maxim la nivel de primărie – 10 persoane;  
Media pe județ este de 1,40%;
  - Gătaia – număr minim la nivel de primărie – 1 persoană.

La acest indicator nu avem date de la Primăria Municipiului Timișoara. Precizăm că exprimarea numerică și procentuală s-a realizat în funcție de raportările primăriilor care se confruntă cu acest aspect și de media rezultată la nivelul județului Timiș, astfel încât a fost reprezentativă valoarea cea mai apropiată de media calculată, motiv pentru care orașul Gătaia reprezintă atât nivelul mediu, cât și nivelul minim de persoane fără adăpost. De asemenea, se observă că **în mediul urban numărul persoanelor fără adăpost este mai mare decât numărul persoanelor fără adăpost din mediul rural.**

### **17. Numărul de gospodării locuite la data de 31.12.2008**

**Numărul total de locuințe la nivelul județului** la sfârșitul anului 2008 a fost de **238.661 locuințe**, dintre care **65.188 locuințe în mediul urban și 172.473 locuințe în mediul rural.** La nivelul județului Timiș situația locativă la data de 31.12.2008 (fără Municipiul Timișoara, care nu ne-a pus la dispoziție date pentru acest indicator), se prezenta astfel:

Item	Mediul urban		Mediul rural		Total pe județ	
	Total	Primării care nu au completat	Total	Primării care nu au completat	Total	Primării care nu au completat
Nr. gospodării locuite	23257	2	86762	3	110019	5
- locuințe proprietate personală	38974	2	82302	5	121276	7



- locuințe proprietate de stat	1660	2	1922	28	3582	30
- locuințe sociale	129	5	150	75	279	80
- locuințe închiriate	1168	2	1337	43	2505	45

Se observă că pe toate palierele, numărul de locuințe ocupate, este mai mare în mediul rural decât în mediul urban. Atât în mediul urban, cât și în mediul rural, au fost stabilite comunitățile cu număr maxim, mediu și minim al locuințelor ocupate și se constată de asemenea, că gradul de ocupare al acestora este mai mare în mediul rural, decât în mediul urban.

a) *Mediul urban*

- Jimbolia – număr maxim la nivel de primărie – 580 locuințe;
  - Sânnicolau Mare – număr mediu la nivel de primărie – 124 locuințe;
  - Gătaia – număr minim la nivel de primărie – 19 locuințe.
- Media la nivel de județ exprimată procentual este de 11,68%.

b) *Mediul rural*

- Nădrag – număr maxim la nivel de primărie – 192 locuințe;
  - Iecea Mare – număr mediu la nivel de primărie – 16 locuințe;
  - Cenad – număr minim la nivel de primărie – 1 locuință.
- Media la nivel de județ exprimată procentual este de 15,19%.

## *VII. Violența domestică*

### 18. Numărul cazurilor de violență domestică

Numărul total al **cazurilor de violență domestică la nivelul județului Timiș** pentru perioada 01.01.2008-31.12.2008 a fost de **37 de cazuri**, reprezentând un procent de 0,0047% din totalul populației de 758.054 locuitori. Doar un număr de 19 primării au înregistrat cazuri de violență domestică, dintre care 8 primării în mediul urban și 11 primării în mediul rural.

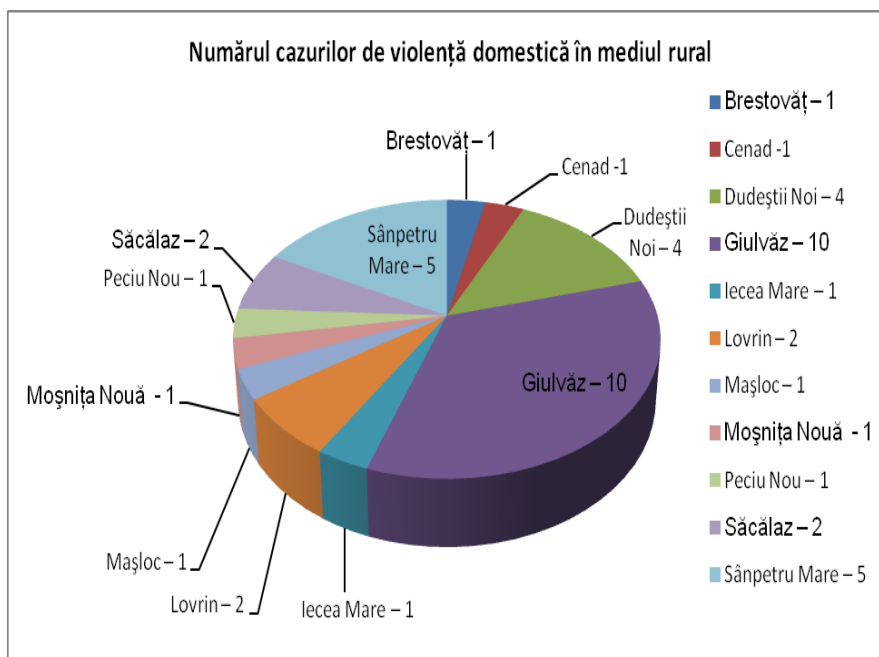
În cadrul comunităților **rurale** au fost înregistrate un număr de **29 de cazuri** de violență domestică, distribuția acestora fiind următoarea:

<b>Primăria</b>	<b>Număr de cazuri</b>
Brestovăț	1
Cenad	1
Dudeștii Noi	4
Giulvăz	10
Iecea Mare	1
Lovrin	2
Mașloc	1
Moșnița Nouă	1
Peciu Nou	1
Săcălaz	2
Sânpetru Mare	5
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>

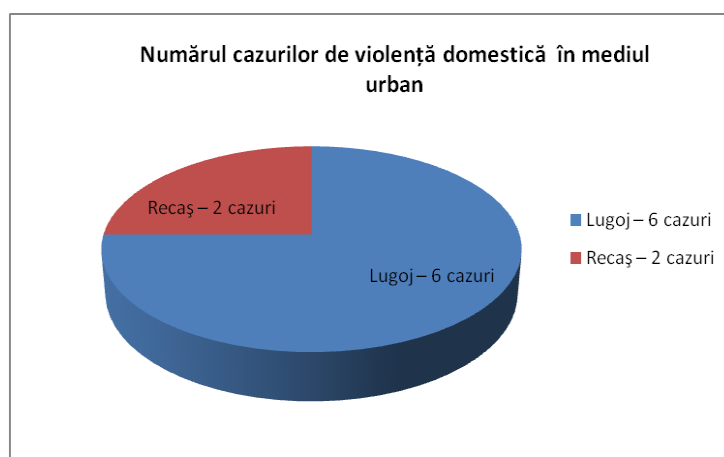
Se observă că, deși numărul cazurilor de violență în mediul rural este unul mic, raportat la numărul total de comunități al județului, comuna cu numărul cel mai mare de cazuri unde s-au înregistrat violențe în mediul familial este comuna Giulvăz, cu 10 cazuri/anul 2008, media anuală fiind de 0,83 cazuri/lună sau aproape un caz de violență domestică pe fiecare lună calendaristică.

Celelalte localități cu număr mare de cazuri de violență domestică raportate în 2008 sunt comuna Sânpetru Mare cu 5 cazuri de violență pe parcursul anului 2008, media anuală fiind de 0,41 cazuri pe lună și comuna Dudeștii Noi cu 4 cazuri, media anuală fiind de 0,33 cazuri pe lună.

Comunele cu numărul cel mai mic de cazuri de violență domestică, respectiv un caz pe comunitate, sunt: Brestovăț, Cenad, Iecea Mare, Mașloc, Moșnița Nouă și Peciu Nou.



La nivelul **comunităților urbane**, au fost înregistrate **8 cazuri de violență domestică**, care au următoarea distribuție: 6 cazuri în Lugoj și 2 cazuri în Recaș.



Dacă ne raportăm la datele obținute de la unitățile administrativ teritoriale și luăm în calcul numărul total al populației la nivelul județului Timiș, putem afirma că **violența domestică nu prezintă o pondere semnificativă la nivelul județului**, dar existând comunități cu 4 până la 10 cazuri în 2008, putem afirma că în aceste medii violența domestică reprezintă o situație care ar putea lua amploare ca fenomen, cu grave consecințe în viața familială, dar și în comunitate.

## VIII. Infraționalitatea în rândul minorilor

### 19. Numărul copiilor care au comis infracțiuni

La nivelul județului Timiș, conform datelor exprimate de către 33 primării din mediul rural și 8 primării urbane, au fost înregistrate un număr de **156 de cazuri de infraționalitate săvârșite de copii**, reprezentând un procent de **0,12% din totalul copiilor din județ**.

În comunitățile rurale locuiesc un număr de 57.426 copii, și s-au înregistrat 106 copii cu infracțiuni comise, sau un procent de 0,18%, iar în mediul urban dintr-un total de 72.062 copii, au fost înregistrați de 50 de copii cu infracțiuni comise, adică un procent de 0,06%. Gradul de infraționalitate în rândul copiilor este mult mai crescut la nivelul comunităților **rurale**.

- **Teremia Mare** este primăria cu **număr maxim – 30 cazuri**, reprezentând 3,25% din numărul total de copii ai comunei,
- **Biled** este comunitatea cu **număr minim – 1 caz de infraționalitate**, 0,18% din totalul copiilor de pe raza localității.

Clasificarea numerică a infracționalităților comise în **mediul rural** este reprezentată în următorul tabel:

Tip de infracțiune	Nr. copii
Furt	71
Tâlhărie	2
Cerșetorie	7
Vătămare corporală	8
Viol	1
Consum de substanțe interzise	17

**Gradul de infraționalitate în rândul copiilor în mediul urban,**

- **Sănnicolau Mare** - numărul cel mai mare de copii cu infracțiuni, 14 cazuri, 0,50% din totalul copiilor comunității,
- **Buziaș** a înregistrat un singur caz de infracțiune la nivelul anului 2008, 0,09%.

Clasificarea infracțiunilor comise și numărul de cazuri/infracțiuni se prezintă astfel:

Tip de infracțiune	Nr. copii
Furt	29
Tâlhărie	3
Cerșetorie	10
Vătămare corporală	7
Viol	1
Consum de substanțe interzise	0

Conform datelor furnizate de Inspectoratul de Poliție al județului, în 2008 pe raza **județului Timiș au fost înregistrate 1110 cazuri de infracțiuni** care s-au constituit în:

- fapte penale comise de copii până la vârsta de 14 ani – 400 de cazuri cu 146 participanți;
- fapte penale comise de copii 14-16 ani care potrivit legii nu răspund penal – 81 de cazuri cu 50 de participanți;
- fapte penale comise de copii 14-16 ani care au răspundere limitată (în funcție de gradul de discernământ) – 91 de cazuri cu 89 de participanți;
- fapte penale comise de copii 16-18 ani, care răspund penal – 117 cazuri cu 81 de participanți;
- copii cu comportament deviant – 421;
- copii ai străzii – 289;
- copii problemă aflați în atenția poliției – 35;
- grupuri de copii constituite în scopul săvârșirii de infracțiuni – 20 din care 10 aveau în structura lor și adulți;

La toate aceste fapte identificate **au fost sancționate un număr de 8 persoane** asociate cu copiii delincvenți și părinți ai copiilor care au participat sau au comis infracțiuni.

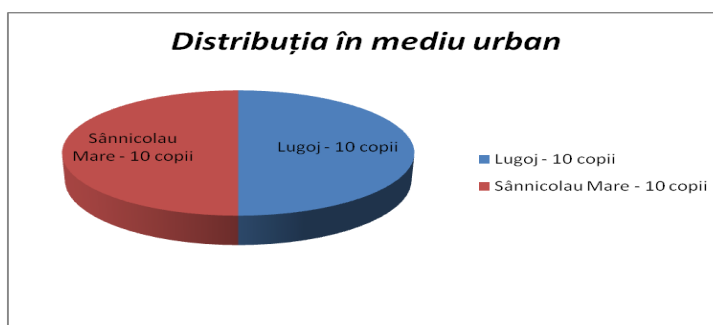
## 20. Numărul copiilor care cerșesc

Cerșetoria este considerată infracțiune și este pedepsită ca atare de legea românească. Aceasta tinde să devină un fenomen în continuă expansiune, nu numai la nivelul județului Timiș, ci la nivelul întregii țări. Având în vedere că în unele cazuri ea este practică în mod deliberat în marea majoritate din motive socio-economice precare, iar în alte situații persoanele, dar mai ales copiii sunt obligați să o practice, prin interogarea unităților administrativ teritoriale, am căutat motivele care au determinat copiii să practice cerșetoria. La această întrebare au completat datele solicitate un număr de 6 primării, din care 4 rurale și 2 urbane, **cifrele nefiind reprezentative pentru numărul total de copii**, distribuiți pe cele două medii aparținând spațiului geografic. Numărul cazurilor de **copii care cerșesc este de 30 la nivelul județului, 10 din mediul rural și 20 urban**. Procentul raportat la numărul total al copiilor din județ este de 0,02%. În mediul rural procentul este de 0,01%, iar în mediul urban acesta reprezintă 0,02% din totalul copiilor aparținând mediului respectiv.

**copiilor care cerșesc în mediul rural:**

- Periam – număr maxim – 4 copii;
- Variaș – număr minim – 1 copil.

În mediul **urban** s-au evidențiat doar două primării cu copii **care practică cerșetoria, Sânnicolau Mare și Lugoj** cu un număr egal de câte **10 copii**, procentul pentru Sânnicolau Mare fiind de 0,35%, iar pentru Lugoj 0,12% din totalul copiilor care aparțin acestor comunități.



Conform datelor furnizate de către **Inspectoratul de Poliție al județului Timiș**, la nivelul județului a fost identificat un număr de **289 de copii ai străzii**, fiind binecunoscut faptul că această categorie practică cerșetoria. Precizăm că aceste date nu au fost însoțite de informații din care să reiasă că acești copii aparțin în totalitate spațiului timișean, existând posibilitatea ca o mare parte dintre aceștia să provină din alte județe ale țării. S-au identificat o serie de factori care explică numărul mare de persoane care practică cerșetoria pe raza județului Timiș, cum ar fi:

- poziționarea județului Timiș și a Municipiului Timișoara, în proximitatea punctelor de frontieră;
- județul este mai dezvoltat economic decât alte județe, astfel existând posibilitatea câștigurilor mult mai facile;
- afluența mare de turiști străini, reprezintă de asemenea, o categorie vizată de către persoanele care cerșesc.

Dacă corelăm datele primite de la primării și cele furnizate de către poliție, putem concluziona că la nivelul **județului Timiș, numărul copiilor care practică cerșetoria este mult mai mare decât cel aflat în evidența instituțiilor cu competențe** în acest domeniu, însă nu avem suficiente informații pentru a putea stabili câți copii din rândul infractorilor aparțin județului Timiș, și câți provin din alte zone ale țării.

## IX. Serviciile publice de asistență socială

### 21. Numărul serviciilor publice de asistență socială

La nivelul județului Timiș a fost înființat și funcționează **Serviciul Public de Asistență Socială** doar în 4 unități administrative, una în mediul rural – comuna Margina și 3 în mediul urban: **Timișoara, Lugoj, Recaș**. Personalul de specialitate din cadrul SPAS-urilor înființate este de 387 persoane cu studii de specialitate în domeniul asistenței sociale, după cum urmează:

Primării cu SPAS	Număr angajați
Margina	2
Timișoara	278
Lugoj	102
Recaș	5
<b>TOTAL</b>	<b>387</b>

În celelalte primării ale județului, care nu au înființat SPAS, structura serviciilor sociale este constituită în compartimente, birouri sau servicii. În serviciile sociale din cadrul primăriilor rurale sunt angajate 99 de persoane. Persoanele angajate la nivelul unităților administrativ teritoriale din mediul rural, prezintă următoarea situație în privința pregătirii profesionale:

Pregătire profesională	Încadrare	Nr. persoane
Studii superioare de asistență socială	Asistenți sociali	43
Studii medii și cursuri în domeniul asistenței sociale	Referenți sociali cu atribuții de asistență socială	13
Studii medii-fără cursuri în domeniul asistenței sociale	Referenți sociali cu atribuții de asistență socială	13
Studii superioare altele decât asistența socială și cursuri în domeniul asistenței sociale	Referenți sociali cu atribuții de asistență socială	14
Studii superioare altele decât asistența socială-fără cursuri în domeniul asistenței sociale	Referenți sociali cu atribuții de asistență socială	16
Total		99

La finele anului 2008 s-a constatat că majoritatea persoanelor care nu aveau studii în domeniul asistenței sociale, s-au înscris în învățământul universitar sau post universitar, pentru definitivarea pregătirii profesionale corespunzătoare postului ocupat.

În 2008, totalul angajaților din primăriile județului Timiș, care activează în domeniul serviciilor sociale la nivelul județului Timiș era de 486 de persoane, din care 387 de persoane în cadrul SPAS și 99 persoane în cadrul celorlalte primării.

### 22. Numărul serviciilor sociale înființate la nivelul comunităților urbane și rurale

La nivelul județului Timiș, în 2008, se înregistrau un număr de **41 de servicii sociale**, din care: în mediul rural **14 servicii sociale publice** și/sau în colaborare cu ONG-uri, iar în mediul urban **27 de servicii publice** și/sau în colaborare cu ONG-uri, distribuția fiind următoarea:

*În mediul urban*

Primării	Centre de zi	Alte servicii	Centre de zi	Servicii în	Cantine	Total
----------	--------------	---------------	--------------	-------------	---------	-------

	pentru copii	pentru copii	pentru adulți	colaborare cu ONG-uri	sociale	
<b>Ciacova</b>			1			1
<b>Deta</b>		1			1	2
<b>Făget</b>					1	1
<b>Jimbolia</b>		1	1	2		4
<b>Lugoj</b>	4	1	1	2		8
<b>Recaș</b>	1			1		2
<b>Timișoara</b>	2	1	3	2	1	9
<b>Total urban</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>27</b>

Se constată ponderea scăzută a serviciilor sociale în mediul urban, dar ca un fapt pozitiv remarcăm funcționarea serviciilor sociale publice în parteneriat cu ONG-urile, chiar dacă numărul acestora este mai mic decât al serviciilor sociale publice fără colaborări cu alți parteneri care furnizează servicii sociale.

*În mediul rural*

Primării	Centre de zi pentru copii	Alte servicii pentru copii	Centre de zi pentru adulți	Servicii în colaborare cu ONG-uri	Cantine sociale	Total
<b>Birda</b>		1				1
<b>Comloșu Mare</b>			1	1		2
<b>Găvojdia</b>	1					1
<b>Giarmata</b>		1				1
<b>Lenauheim</b>	1	1				2
<b>Margina</b>					1	1
<b>Nădrag</b>		1				1
<b>Periam</b>	1					1
<b>Remetea Mare</b>		1				1
<b>Sânandrei</b>	1					1
<b>Uivar</b>	1				1	2
<b>Total rural</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>14</b>

Dacă în mediul urban, ponderea serviciilor sociale este mică, raportată la nevoile comunității, observăm că în mediul rural ponderea acestora este și mai mică, și la fel și colaborarea redusă cu ONG-urile. Din totalul de **99 de primării cu 223 de sate aparținătoare, doar 18 au înființate servicii sociale: 7 în mediul urban și 11 în mediul rural.**

Referitor la distribuția **serviciilor sociale existente la nivelul comunităților**, constatăm că aceasta nu corespunde din punct de vedere al acoperirii spațiale, constatare rezultată din analiza datelor legate de următoarele realități:

- în mediul **rural funcționează 14 servicii sociale;**
- în mediul **urban sunt 27 de servicii sociale;**
- **serviciile sociale destinate copiilor sunt insuficiente** raportate la numărul acestora - 12 centre de zi și 9 alte servicii în întregul județ;
- la nivelul județului funcționează doar **7 centre de zi destinate persoanelor adulte.**

Din constatările de mai sus, se observă că **serviciile sociale existente nu acoperă nici spațiul, nici numărul de persoane, nici categoriile cărora ar trebui să se adreseze și cu atât mai puțin, nevoile persoanelor aflate în dificultate.** La nivelul anului 2008, pe lângă **lipsa serviciilor primare**, se constată o **lipsă acută a serviciilor sociale de specialitate** la nivelul întregului județ, dar mai ales în mediul rural.

## 23. Numărul Consiliilor Comunitare Consultative (CCC-uri)

În județul Timiș, din totalul de 99 de unități administrativ teritoriale, doar 62 au înființat consilii comunitare consultative, dintre care 55 în mediul rural și 7 în mediul urban. Acestea au fost înființate prin hotărâri ale consiliului local sau prin dispoziția primarului din unitatea respectivă și fiecare structură comunitară are în componența sa un număr de membrii cuprins între 5-11 persoane. Persoanele care fac parte din structurile comunitare aparțin următoarelor categorii profesionale cu competențe în domeniul asistenței sociale și protecției copilului: cadre medicale, cadre didactice, preoți, polițiști, consilieri locali, referenți/asistenți sociali.

## 24. Numărul întâlnirilor de lucru dintre asistenții sociali și CCC-uri

Pe parcursul anului 2008, la nivelul județului Timiș au avut loc 85 de întâlniri de lucru dintre asistenții sociali și membrii consiliilor comunitare consultative, dintre care în mediul rural au avut loc 78 de întâlniri, iar în mediul urban 7:

*În mediul rural, limitele de maxim și minim de întâlniri au fost la:*

- Dumbrăvița – număr maxim – 7 întâlniri;
- Banloc – număr minim – 1 întâlnire.

*În mediul urban, numerele maxim și minim de întâlniri au fost la:*

- Deta – număr maxim de întâlniri – 3;
- Făget – număr minim de întâlniri – 1.

## X. Situația persoanelor plecate la muncă în străinătate și a copiilor acestora

### 25. Numărul persoanelor plecate la muncă în străinătate

Pe parcursul anului 2008 la nivelul județului Timiș a fost raportat un număr total de 3.410 persoane care au fost plecate la muncă în străinătate, reprezentând un procent de 1,20% din totalul numărului de adulți care este de 281.931 de persoane.

Din totalul de 89 primării rurale, 72 s-au regăsit în această situație, numărul persoanelor plecate la muncă în străinătate fiind de 3.196, reprezentând un procent de 1,64% din totalul adulților din mediul rural. Un număr de 17 primării rurale au declarat că nu se confruntă cu această situație.

Primăria Cărpiniș are cel mai mare număr de persoane plecate la muncă în străinătate – 250 de persoane, 6,20% din populația comunei, iar primăria Ghiroda are numărul cel mai mic – 1 persoană plecată la muncă în străinătate.

În mediul urban numărul persoanelor plecate la muncă în străinătate a fost de 214 persoane din totalul populației adulte de 87.520 de persoane, procentul fiind de 0,24%. Acest număr a fost declarat de 6 primării: Ciacova, Deta, Făget, Gătaia, Recaș, și Municipiul Timișoara, restul primăriilor declarând că nu dețin date despre persoanele plecate la muncă în străinătate.

Făget – număr maxim – 68 de persoane, procent de 1,47%;

Ciacova – număr minim – 6 persoane, procent de 0,15%.

### 26. Numărul copiilor ai căror părinți sunt plecați la muncă în străinătate

Situația copiilor cu părinții plecați la muncă în străinătate în anul 2008 se prezintă astfel: la nivelul județului s-a înregistrat un număr de 1.825 de copii, reprezentând un procent de 1,40% din numărul total de copii ai județului.

În mediul rural numărul acestora a fost de **1.372 de copii din totalul de 57.426, reprezentând un procent de 2,38%**.

- Cărpiniș – număr maxim – 74 de copii, procent de 7,61% din copiii comunei;
- Ohaba Lungă – număr minim – 1 copil, procent de sub 1%.

În mediul urban numărul copiilor ai căror părinți au lucrat în străinătate a fost de **453 de copii**, reprezentând un procent de **0,62% din totalul copiilor din mediul urban**, care este de **72.062 de copii**. La acest indicator au raportat 10 primării urbane.

- Recaș – număr maxim – 100 copii, procent de 4,14% din copiii orașului;
- Buziaș – număr minim – 7 copii, procent de 0,63%.

*Reprezentare numerică și procentuală pe mediul urban și rural*

Mediul urban	Nr. copii	Procent	Mediul rural	Nr. copii	Procent
Recaș	100	4,14%	Cărpiniș	74	7,61%
Buziaș	7	0,63%	Ohaba Lungă	1	1%

Precizăm că niciuna dintre primăriile care se au înregistrați copii cu părinții plecați la lucru în străinătate, nu a declarat dacă asupra acestora au fost instituite măsuri de protecție. De asemenea, nu a fost raportat nici un caz de violență sau neglijare comis asupra vreunui copil ai cărui părinți au fost plecați la muncă în străinătate, pe parcursul anului 2008. Precizăm că datele au fost prelucrate conform raportărilor făcute de către primării.

## ***XI. Implicarea autorităților locale***

### **27. Numărul acțiunilor proprii de ajutorare a populației**

Prin acest indicator, am urmărit măsurarea gradului de implicare a autorităților locale în ajutorarea populației prin acțiuni sau activități proprii. Din totalul primăriilor existente la nivelul județului, doar **67 de primării au avut acțiuni prin care au venit în sprijinul populației**, reprezentând un procent de **67,68%** din totalul unităților administrative: în **mediul urban 8 primării, 80%** din totalul primăriilor urbane, iar în **mediul rural 59 de primării, 66,29%** din totalul primăriilor rurale.

Numărul total de acțiuni proprii înregistrat la nivelul județului Timiș pe parcursul anului 2008 a fost de **163: în mediul urban au avut loc 36 de acțiuni**, iar în **mediul rural s-au desfășurat 127 de acțiuni**. Acțiunile au constat în oferirea de pachete cu alimente și dulciuri, haine sau rechizite școlare, cu ocazia sărbătorilor tradiționale de Crăciun, Paște, etc.

*În mediul urban:*

- Deta – număr maxim de acțiuni de ajutorare a populației – 12 acțiuni;
- Sănnicolau Mare – număr minim – 1 acțiune.

*În mediul rural:*

- Checea – număr maxim de ajutorare a populației – 12 acțiuni;
- Balinț – număr minim – 1 acțiune.

### **28. Numărul acțiunilor de ajutorare în colaborare cu alte instituții publice sau private**

S-a efectuat o evaluare a numărului de demersuri de ajutorare a populației efectuate de primăriile județului, în colaborare cu instituții publice sau private. La nivelul județului, au avut acțiuni de ajutorare a populației un număr de **54 de primării, dintre care 9 aparținând mediului urban și 45 aparținând mediului rural**. În ceea ce privește **numărul acțiunilor desfășurate în colaborare cu alte instituții**, acestea au fost **152 de acțiuni de ajutorare** la nivelul județului, dintre care **49 în mediul urban și 103 în mediul rural**.



*În mediul rural:*

- Checea – număr maxim – 12 acțiuni;
- Banloc – număr minim – 1 acțiune.

*În mediul urban:*

- Timișoara – număr maxim – 31 acțiuni;
- Buziaș – număr minim – 1 acțiune.

*Reprezentare la nivelul județului*

Total număr de acțiuni pe județ în colaborare cu:						
Culte religioase	ONG-uri	Instituții publice	Instituții private	Persoane fizice	Altele	Total
12	29	45	14	17	35	152
<b>Total primării cu acțiuni de ajutorare în colaborare</b>						<b>54</b>

Se poate constata că numărul acțiunilor de ajutorare în colaborare cu alte instituții publice sau private este mai mic (152 de acțiuni) față de numărul acțiunilor proprii (163 de acțiuni) întreprinse de autoritățile locale pentru sprijinirea populației comunitare. Aceste acțiuni, s-au desfășurat în preajma sărbătorilor de Crăciun, de Paște și de 1 Iunie.

În Municipiul Timișoara, Direcția Comunitară de Asistență Socială, pe lângă pachetele oferite de sărbători, a mai desfășurat în colaborare cu alte instituții publice și private acțiuni cum ar fi: distribuirea de hrană rece săptămânal și suma de 50 ron/lună pentru beneficiarii din Centrul de Zi – Calea Lipovei, hrană gratuită pentru îngrijirea la domiciliu, medicamente de uz intern, cărucioare, mijloace de sprijin, acompanierea persoanelor aflate în dificultate la diverse instituții sau servicii, întâlniri între vârstnici și elevi, 1 Octombrie – ziua internațională a persoanelor vârstnice, 21 Septembrie – ziua internațională Alzheimer, aniversarea cuplurilor cu peste 50 de ani de căsătorie și a celor mai longevivi vârstnici din comunitate, etc.

Din numărul de acțiuni desfășurate, precum și din varietatea redusă a acestora pentru ajutorarea persoanelor aflate în dificultate din cadrul comunităților, fie că acestea au fost din fonduri proprii primăriilor, fie că au fost realizate cu sprijinul altor instituții, observăm că implicarea autorităților locale este scăzută pentru acest gen de acțiuni. De remarcat de asemenea, că un număr de **45 de primării nu au întreprins nicio acțiune de ajutorare a populației, pe tot parcursul anului 2008.**

## 29. Numărul demersurilor pentru ajutorarea populației

Prin măsurarea acestui indicator, s-a urmărit evaluarea gradul de implicare al autorităților locale în general, și al serviciilor sociale din primării în special, pentru a veni în sprijinul populației, și anume: întocmirea actelor de identitate, înregistrarea tardivă a nașterii, orientarea către alte instituții, alte demersuri pentru care am solicitat ca acestea să fie specificate.

La acest item au raportat datele solicitate un număr total de **70 de unități administrative**, dintre care **8 unități din mediul urban**, cu un procent de **80%** din totalul urban și **62 unități din mediul rural**, cu un procent de **69,66%** din total rural. Totalul demersurilor de ajutorare la nivelul județului a fost de **2.444 demersuri**, dintre care **461 în mediul urban** și **1.983 în mediul rural**.

Ca unități cu număr maxim și minim de demersuri realizate, distribuția este următoarea:

*În mediul urban*

- Deta – număr maxim – 304 demersuri;
- Ciacova – număr minim – 5 demersuri.

*În mediul rural*

- Sânnandrei – număr maxim – 390 demersuri;
- Beba Veche - număr minim – 1 demers.

*Reprezentare la nivelul județului*

Număr total demersuri de ajutorare a populației pe județ					Nr. total demersuri și exprimare procentuală
Întocmire acte de identitate	Înregistrare tardivă	Orientare către alte instituții	Alte demersuri	Total primării	
522	289	1629	4	70	2444
					70,71%

Se observă că cele mai multe demersuri au constat în **orientarea către alte instituții**, numărul acestora fiind de **1.629 de cazuri la nivelul județului**, dintre care **315 în mediul urban și 1.314 în mediul rural**. La nivelul comunităților rurale, majoritatea cazurilor au fost orientate către alte instituții. Această situație se poate datora următoarelor motive:

- pregătirea profesională necorespunzătoare a celor din serviciile sociale din primăriile din mediul rural;
- limita de competență depășită;
- lipsa personalului de specialitate;
- lipsa serviciilor specializate la nivelul comunităților rurale.

**Cele mai multe demersuri** de ajutorare a populației în mediul rural au fost realizate la **primăria Checea** care a **întocmit 278 de acte de identitate** și a **efectuat 86 de înregistrări tardive**, totalizând un număr de **364 de demersuri pe parcursul anului 2008**, realizate în favoarea beneficiarilor.

### 30. Procentul alocat sectorului social în anul 2008

#### în mediul urban

a) *din fonduri proprii* - Un număr de **8 primării** din mediul urban au raportat că au alocat din fonduri proprii, un anumit procent pentru sectorului social. Totalul acestuia la nivelul mediului urban a fost de **8,72%**, din bugetul propriu fiind alocat sectorului social.

b) *din fonduri de la bugetul de stat* - În ceea ce privește alocarea fondurilor de la bugetul de stat, doar **5 primării** s-au regăsit în această situație, procentul fiind de **8,43%**, din bugetul de stat fiind alocat sectorului social.

#### Reprezentare în mediul urban

Primăria Timișoara	Cu procent <b>maxim</b> din fonduri proprii	51%
Primăria Făget	Cu procent <b>minim</b> din fonduri proprii	1,16%
Primăria Timișoara	Cu procent <b>maxim</b> de la bugetul de stat	49%
Primăria Deta	Cu procent <b>minim</b> de la bugetul de stat	2,09%

#### în mediul rural

a) *din fonduri proprii* - În mediul rural **70 de primării** au alocat un procent cuprins între **0,01% și 100%**, sectorului social din fonduri proprii.

b) *din fonduri de la bugetul de stat* - În ceea ce privește alocarea fondurilor de la bugetul de stat, au raportat un număr de **31 de primării**, procentele fiind cuprinse între **0,02% și 100%**.

#### Reprezentare în mediul rural

Primăria Cărpiniș	Cu procent <b>maxim</b> din fonduri proprii	100%
Primăria Cenei	Cu procent <b>minim</b> din fonduri proprii	0,02%
Primăria Cărpiniș	Cu procent <b>maxim</b> de la bugetul de stat	100%
Primăria Cenei	Cu procent <b>minim</b> de la bugetul de stat	0,02%

**Observație:** Procentele maxim, mediu și minim se raportează la numărul de primării care au cel puțin unul din procentele din "Fonduri proprii" sau „Bugetul de stat” diferit de 0.

### 31. Procentul alocat sectorului social din bugetul total al primăriei pentru anul 2009

La nivelul județului, **numărul primăriilor care au alocat fonduri sectorului social din bugetul total al unității administrative este de 74 cu un procent mediu de 9,70%**, dintre care **6 unități din mediul urban și 68 de unități din mediul rural**.

La nivelul primăriilor rurale procentul mediu alocat din totalul bugetului a fost de 9,18%.

- Nădrag – procent maxim alocat – 40%;
- Peciu Nou – procent minim alocat – 0,01%.

În **mediul urban** procentul mediu alocat sectorului social din totalul bugetului a fost de **15,65%**. Minimele și maximele se înregistrau la:

- Timișoara – procent maxim alocat – 65%;
- Sănnicolau Mare – procent minim alocat – 3,97%.

### XII. Tipul serviciilor sociale care ar trebui înființate la nivelul comunităților locale

#### 32. Ce servicii sociale ar trebui înființate la nivelul comunităților locale

Prin măsurarea acestui item s-a dorit identificarea serviciului social la nivel de primărie care ar corespunde cel mai bine nevoilor identificate în comunitatea respectivă.

La această întrebare **au răspuns 73 de primării**, dintre care **8 din mediul urban și 65 din mediul rural**. Serviciile sociale care ar trebui înființate la nivelul comunităților locale sunt următoarele:

- servicii pentru copii (centre de zi),
- servicii pentru persoane vârstnice (centre de zi, cantine sociale),
- servicii pentru persoane cu dizabilități (centre de recuperare și abilitare/reabilitare),
- servicii pentru copil și familie (centre de consiliere) și
- cantine sociale.

##### Reprezentare la nivel *urban*

Servicii pentru copii	Servicii pentru vârstnici	Servicii pentru persoane cu dizabilități	Servicii pentru copil și familie	Cantine sociale	Total
8	5	5	6	1	25

##### Reprezentare la nivel *rural*

Servicii pentru copii	Servicii pentru vârstnici	Servicii pentru persoane cu dizabilități	Servicii pentru copil și familie	Cantine sociale	Total
33	33	9	28	16	119

##### Reprezentare la nivelul *județului*

Servicii pentru copii	Servicii pentru vârstnici	Servicii pentru persoane cu dizabilități	Servicii pentru copil și familie	Cantine sociale	Total
41	38	14	34	17	144

**Observație:** *Reprezentarea detaliată a procentelor alocate pentru fiecare primărie se află în anexele finale.*

### XIII. Colaborarea interinstituțională în domeniul asistenței sociale

#### 33. Cum apreciați colaborarea în domeniul social cu următoarele instituții: poliția, cultele religioase, spitale, inspectoratul școlar, DGASPC Timiș?

La acest indicator am urmărit să identificăm în ce mod apreciază unitățile administrative colaborarea cu alte instituții care au competențe în domeniul asistenței sociale și protecției copilului, cu scopul de a identifica instituțiile respective unde este necesară o îmbunătățire a conlucrării susținute în termeni de reciprocitate pentru rezolvarea situațiilor existente.

La această întrebare au răspuns 98 de unități administrative. Direcția Comunitară de Asistență Socială Timișoara nu a furnizat informații pentru acest indicator.

*Reprezentare în mediul urban:*

Urban	Instituție	Colaborare				
		Foarte bună	Bună	Satisfăcătoare	Nesatisfăcătoare	Necompletat
	Poliție	5	4	0	0	1
	Culte religioase	4	4	1	0	1
	Spitale	4	5	0	0	1
	Inspectoratul școlar	3	5	1	0	1
	DGASPC	5	4	0	0	1

Se observă că în mediul urban un număr de 5 unități administrative apreciază colaborarea cu poliția și DGASPC Timiș ca fiind foarte bună, 4 primării apreciază colaborarea cu cultele religioase foarte bună și 3 primării apreciază colaborarea cu Inspectoratul Școlar ca fiind foarte bună. Colaborarea cu celelalte instituții este apreciată de către reprezentanții serviciilor sociale din cadrul primăriilor ca fiind bună sau satisfăcătoare. Observăm că din numărul total de 9 primării care au răspuns acestui indicator, 5 primării apreciază colaborarea interinstituțională ca fiind foarte bună, restul celorlalte consideră colaborarea interinstituțională ca fiind bună sau satisfăcătoare.

*Reprezentare în mediul rural*

Rural	Instituție	Colaborare				
		Foarte bună	Bună	Satisfăcătoare	Nesatisfăcătoare	Necompletat
	Poliție	58	28	2	0	1
	Culte religioase	42	32	10	1	4
	Spitale	28	29	7	0	25
	Inspectoratul școlar	40	29	8	0	12
	DGASPC	54	29	3	0	3

Din datele reprezentate în tabelul de mai sus, se constată că din cele 89 de primării existente în mediul rural și care au răspuns pentru acest indicator, un număr de **54 și respectiv 58 de primării apreciază colaborarea cu Poliția și DGASPC Timiș ca fiind foarte bună**, 42 de unități administrative apreciază colaborarea cu cultele religioase ca fiind foarte bună, 40 de primării consideră colaborarea cu Inspectoratul foarte bună, iar 28 apreciază colaborarea cu unitățile medicale ca fiind foarte bună. Ca și în cazul primăriilor din mediul urban, observăm că mai mult de jumătate din reprezentanții serviciilor sociale apreciază colaborarea interinstituțională ca fiind foarte bună, în

timp ce un număr cuprins între 28 și 32 de unități consideră colaborarea cu celelalte instituții ca fiind bună sau satisfăcătoare.

*Reprezentare la nivelul județului*

Total județ	Instituție	Colaborare				
		Foarte bună	Bună	Satisfăcătoare	Nesatisfăcătoare	Necompletat
	<b>Poliție</b>	63	32	2	0	2
	<b>Culte religioase</b>	46	36	11	1	5
	<b>Spitale</b>	32	34	7	0	26
	<b>Inspectoratul școlar</b>	43	34	9	0	13
	<b>DGASPC</b>	59	33	3	0	4

La nivelul județului Timiș, observăm că un număr cuprins între 32 și 63 de primării consideră foarte bună colaborarea interinstituțională, un număr cuprins între 32 și 36 de primării consideră bună colaborarea, un număr cuprins între 2 și 11 unități administrative consideră colaborarea interinstituțională ca fiind satisfăcătoare și o singură primărie consideră colaborarea cu cultele religioase ca fiind nesatisfăcătoare.

Per ansamblu, analizând răspunsurile reprezentate la nivel județean, putem afirma că aprecierea colaborării interinstituționale este una pozitivă, dat fiind faptul că majoritatea unităților administrative consideră această colaborare ca fiind „foarte bună” și „bună”. De asemenea, dacă facem o clasificare a instituțiilor cu care administrația publică locală se află în relație de colaborare și o apreciază în funcție de calificativele exprimate, observăm că ordinea este următoarea:

- Poliție;
- DGASPC Timiș;
- Culte religioase;
- Inspectoratul Școlar;
- Spitale.

Astfel, putem afirma că **cea mai bună colaborare are loc între autoritățile locale și poliție**, în timp ce colaborarea cu unitățile medicale ocupă ultimul loc în clasament, după raportarea numerică.

## *XIV. Proiecte sociale cu fonduri extrabugetare la nivelul comunităților locale*

### **34. Numărul proiectelor sociale din fonduri extrabugetare**

Numărul **proiectelor sociale cu fonduri extrabugetare** existente la nivelul județului Timiș pe anul 2008 se ridică la **234**, dintre care **22 în mediul urban și 212 în mediul rural**. La acest indicator au răspuns toate primăriile din județ. Proiectele inițiate aparțin următoarelor domenii: infrastructură de drumuri, infrastructură apă și canalizare, rețea de distribuție a gazelor naturale pentru alimentarea comunităților, salubritate, reabilitare rețea de apă, modernizare terenuri sportive, amenajare parcuri de joacă pentru copii, amenajare spații verzi, proiecte pentru mediu, reabilitare școli și așezăminte pentru bătrâni, amenajare piață agroalimentară, dotare cămine culturale, înființare centre „after school”, înființare stație sortare deșeurilor, etc.

În **mediul rural** primăria cu numărul **cel mai mare de proiecte din fonduri extrabugetare** este comuna **Periam** cu un număr de **8 proiecte**:

- Infrastructură drumuri,
- Apă,
- Canalizare,

- Școli,
- Sală de Sport și bază sportivă,
- Protecția mediului,
- Cămin de Bătrâni și
- Piața Agroalimentară.

**39** de primării din **mediul rural** au doar câte **1 proiect cu fonduri extrabugetare**, iar primăria comunei **Boldur** este singura unitate administrativă care nu are **niciun proiect cu fonduri extrabugetare**.

În cazul primăriilor din **mediul urban**, situație se prezintă astfel:

- Ciacova – 4 proiecte – mediu, infrastructură, cultură și sport;
- Deta – 4 proiecte – Phare 2005- Proiect Stație de Epurare, Phare 2005 - Social și Administrație, Phare 2005 Modernizare, Situații de Urgență și Voluntariat.

Primăriile Buziaș, Făget, Lugoj, Sânnicolau Mare și Timișoara au fiecare câte un proiect cu fonduri extrabugetare.

Analizând situația prezentată putem afirma că **numărul proiectelor cu fonduri extrabugetare este insuficient** raportat la dimensiunea geografică a județului, la numărul de localități, la densitatea populației din comunități, precum și la nevoia de dezvoltare comunitară a spațiului, atât în mediul urban, cât și în mediul rural.

### **35. Numărul de firme existente în cadrul comunităților locale**

Pentru a identifica gradul de dezvoltare în cadrul comunităților locale în general și al comunităților rurale în special, am încercat să aflăm dacă la nivelul unităților administrației publice locale există firme care își desfășoară activitatea pe raza acestora și implicit, dacă în cadrul acestor firme există persoane angajate care aparțin comunităților respective. La această întrebare **au răspuns un număr total de 94 de primării** care s-au regăsit în această situație, excepție fiind primăria municipiului Timișoara care nu a furnizat informații cu privire la acest indicator. În anul **2008 în mediul urban funcționau un număr de 1.583 de firme**, iar în mediul **rural** își desfășurau activitatea un număr de **825 de firme**. La nivelul județului Timiș, conform raportărilor realizate de către unitățile administrativ teritoriale, în anul 2008 pe raza orașelor și comunelor timișene își desfășurau activitatea un număr **total de 2.408 firme**.

#### *În mediul urban*

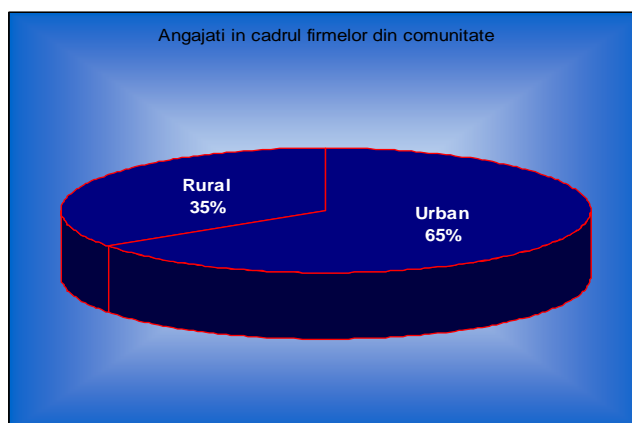
- Lugoj – număr maxim – 1298 de firme;
- Făget – număr minim – 1 firmă.

#### *În mediul rural*

- Moșnița Nouă – număr maxim – 176 de firme;
- Balinț – număr minim – 1 firmă.

### **36. Numărul angajaților din comunitate la aceste firme**

La nivelul județului la data de 31.12.2008 **numărul total al angajaților din comunități la firmele existente pe raza acestora a fost de 21.122 persoane, dintre care 13.803 persoane în mediul urban și 7.319 persoane în mediul rural**. Precizăm că în mediul urban au raportat un număr de 6 primării, iar în mediul rural un număr de 72 primării. Restul de 16 primării nu au raportat numărul de angajați, întrucât nu există persoane din cadrul comunităților respective care să presteze servicii în cadrul firmelor existente pe raza acestora.



#### În mediul *urban*

- Sânnicolau Mare – maxim – 8.000 de persoane angajate la firmele din comunitate;
- Ciacova – minim – 151 persoane angajate la firmele din comunitate.

#### În mediul *rural*

- Sânnandrei – maxim – 854 de persoane angajate la firmele din comunitate;
- Secaș – minim – 5 persoane angajate la firmele din comunitate.

În **mediul rural**, deși a fost raportat un **număr semnificativ de firme private** care și-au desfășurat activitatea pe raza comunelor respective, se remarcă **numărul redus de persoane angajate din cadrul unor comunități**. De asemenea, am constatat că în următoarele comune, deși au activat un număr de firme, nu au fost persoane din aceste comunități care să dețină statutul de angajat la firmele respective:

Primării rurale	Nr. firme	Nr. angajați din comunitate
Baliuț	1	0
Brestovăț	1	0
Criciova	3	0
Dudeștii Vechi	1	0
Foeni	10	0
Ghilad	9	0
Lenauheim	1	0
Moșnița Nouă	176	0
Orțișoara	9	0
Periam	5	0
Sacoșu Turcesc	8	0
Șandra	1	0

## *XV. Situația copiilor aflați în evidențele Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș*

### **37. Situația copiilor aflați la asistent maternal profesionist la data de 31.12.2008**

1. Distribuția **asistenților maternali profesioniști** în mediul urban/ rural
  - a. Urban – 246
  - b. Rural – 412
2. Numărul **copiilor aflați în asistență maternă** din mediul urban/ rural
  - a. Urban – 448

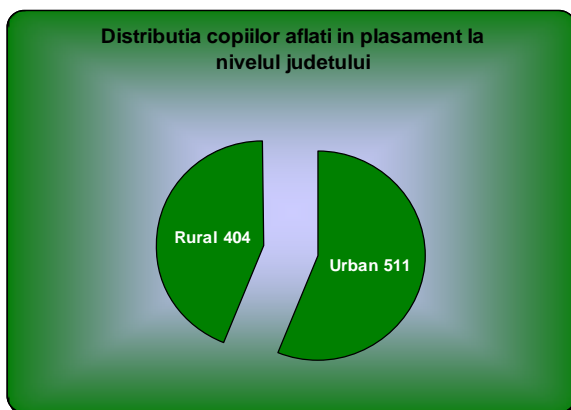
- b. Rural – 680
3. Numărul copiilor aflați cu măsură de protecție la asistent maternal profesionist pe grupe de vârstă:

Categoria de vârstă	Nr. copii
0 – 2 ani	166
3 – 7 ani	525
8 – 13 ani	315
14 – 17 ani	51
Peste 17 ani	71
Total	1.128

4. Numărul **copiilor cu handicap aflați în asistență maternă** în mediul urban/ rural
- a. Urban – 221
- b. Rural – 62
5. Distribuția pe grade de handicap a copiilor care implinesc 18 ani în 2009
- a. Handicap grav – 5
- b. Handicap mediu - 2
6. În anul 2009, 21 de copii au împlinit 18 ani.

### 38. Numărul copiilor aflați în evidențele Serviciului Alternative de Tip Familial cu măsură de plasament

În perioada 01.01.2008-31.12.2008 în cadrul Serviciului Alternative de Tip Familial a fost înregistrat un număr total de **915 copii cu măsură de plasament la nivelul județului**, dintre care **511 copii în mediul urban** și **404 copii în mediul rural**. Distribuția copiilor cu măsură de plasament este pe raza a **79 de primării: 10 urbane și 69 rurale** și poate fi vizualizată în anexe. În **20 de primării rurale** la nivelul anului **2008 nu se aflau copii cu măsură de plasament**.



Precizăm că la numărul total de copii cu măsură de plasament în anul 2008, un asistent social a avut între 60 și 80 cazuri în monitorizare.

### 39. Distribuția copiilor cu dizabilități pe grade de handicap

La nivelul județului, **numărul total al copiilor cu dizabilități** pe grade de handicap (grav, accentuat și mediu) este de **2.070 de copii**, din care :

- în **mediul urban 1.104 copii - 1,53% din totalul copiilor pe mediul urban**,
- în **mediul rural un număr de 966 copii - 1,68% din totalul copiilor din mediul rural**.

Reprezentarea numerică a copiilor cu dizabilități pe grade de handicap (*mediul urban*):

Nr. total de	Din care:
--------------	-----------



<b>copii cu handicap</b>	<b>Gradul grav</b>	<b>Gradul accentuat</b>	<b>Gradul mediu</b>
1104	593	230	281

*Distribuția în mediul urban:*

- Timișoara – număr maxim – 721 copii;
- Ciacova – număr minim – 17 copii.

*Reprezentarea numerică a copiilor cu dizabilități pe grade de handicap (mediul rural):*

<b>Nr. total de copii cu handicap</b>	<b>Din care:</b>		
	<b>Gradul grav</b>	<b>Gradul accentuat</b>	<b>Gradul mediu</b>
966	498	191	277

*Distribuția în mediul rural*

- Pișchia – număr maxim – 41 copii;
- Brestovăț – număr minim – 1 copil.

*Reprezentarea numerică a copiilor pe grade de handicap la nivelul județului:*

<b>Nr. total de copii cu handicap</b>	<b>Din care:</b>		
	<b>Gradul grav</b>	<b>Gradul accentuat</b>	<b>Gradul mediu</b>
2.070	1.091	421	558

#### 40. Distribuția copiilor cu dizabilități pe tipuri de handicap

Știind că la nivelul județului, la data de 31.12.2008 se aflau în evidențele DGASPC Timiș un număr de 2070 de copii cu dizabilități, am urmărit o reprezentare numerică și procentuală a acestora în funcție de tipul de handicap, reprezentare realizată pe cele trei niveluri: județean, urban și rural.

*Reprezentare la nivel județean*

<b>Tipuri de handicap</b>										<b>Total Județ</b>
<b>Fi-zic</b>	<b>Vizua l</b>	<b>Audi-tiv</b>	<b>Surdo- cecitate</b>	<b>Somatic</b>	<b>Mintal</b>	<b>Psihic</b>	<b>SIDA HIV</b>	<b>Aso- ciat</b>	<b>Boli rare</b>	
182	110	69	0	199	673	757	4	46	30	2.070
8,8%	5,3%	3,3%	0%	9,6%	32,5%	36,5%	0,1%	2,2%	1,4%	8,8%

*Reprezentare în mediul rural*

<b>Tipuri de handicap</b>										<b>Total Județ</b>
<b>Fi-zic</b>	<b>Vi- zual</b>	<b>Au- ditiv</b>	<b>Surdo- cecitate</b>	<b>Somatic</b>	<b>Mintal</b>	<b>Psi- hic</b>	<b>SIDA/ HIV</b>	<b>Aso- ciat</b>	<b>Boli rare</b>	
82	55	33	-	90	313	359	2	17	15	966
8,48 %	5,69%	3,41%	0 %	9,31%	32,40%	37,16 %	0,20 %	1,75%	1,55%	8,48%

*Reprezentare în mediul urban*

<b>Tipuri de handicap</b>										<b>Total Județ</b>
<b>Fi-zic</b>	<b>Vi- zual</b>	<b>Au- ditiv</b>	<b>Surdo- cecitate</b>	<b>So-matic</b>	<b>Min-tal</b>	<b>Psi- hic</b>	<b>SIDA/ HIV</b>	<b>Aso- ciat</b>	<b>Boli rare</b>	

100	55	36	-	109	360	398	2	29	15	1.104
9,05 %	4,98%	3,26%	0 %	9,87%	32,60%	36,05 %	0,18%	2,62%	1,35%	9,05%

## *XVI. Situația adulților cu handicap*

### **41. Distribuția persoanelor adulte cu dizabilități în funcție de gradul de handicap**

La **nivelul județului**, numărul total al persoanelor adulte cu dizabilități pe grade de handicap (grav, accentuat și mediu) este de **19.420 de persoane** reprezentând un procent de **3,559%**, din care în **mediul urban 12.620 de persoane** reprezentând un procent de **3,597% din totalul adulților pe mediul urban**, și în **mediul rural un număr de 6.800 de persoane** reprezentând un procent de **3,490% din totalul adulților din mediul rural**.

*Reprezentarea numerică a adulților cu dizabilități pe grade de handicap (mediul urban):*

Nr. total de adulți cu handicap	Din care:			
	Gradul grav	Gradul accentuat	Gradul mediu	Gradul ușor
12.620	4.786	7.227	589	18

*Distribuția în mediul urban*

- Timișoara – număr maxim – 9.324 persoane;
- Deta – număr minim – 132 persoane.

*Reprezentarea numerică a adulților cu dizabilități pe grade de handicap (mediul rural):*

Nr. total de adulți cu handicap	Din care:			
	Gradul grav	Gradul accentuat	Gradul mediu	Gradul ușor
6.800	2.958	3.574	264	4

*Distribuția în mediul rural*

- Giarmata – număr maxim – 186 persoane;
- Secaș – număr minim – 8 persoane.

*Reprezentarea numerică a adulților cu dizabilități pe grade de handicap la nivelul județului*

Nr. total de adulți cu handicap	Din care:			
	Gradul grav	Gradul accentuat	Gradul mediu	Gradul ușor
19.420	7.744	10.801	853	22

Având în vedere faptul că persoanele adulte care au încadrarea în „gradul ușor” nu beneficiază de indemnizații, numărul total de **persoane cu dizabilități** pe grad de handicap la nivelul județului a fost **la sfârșitul anului 2008 de 19.398 de persoane**, din care **12.602 persoane în mediul urban și 6.796 de persoane în mediul rural**.

### **42. Distribuția persoanelor adulte cu dizabilități în funcție de tipul de handicap**

Știind că la nivelul județului, la data de 31.12.2008 se aflau în evidențele DGASPC Timiș un număr de 19.420 adulți cu dizabilități, am urmărit o reprezentare numerică și procentuală a acestora în funcție de tipul de handicap, reprezentare realizată pe cele trei niveluri: județean, urban și rural.

### Reprezentare la nivel județean

Tipuri de handicap										Total Județ
Fi-zic	Vi-zual	Au-ditiv	Surdo-cecitate	So-matic	Min-tal	Psi-hic	SIDA/HIV	Aso-ciat	Boli rare	
4205	4448	884	4	3418	3769	2099	80	309	204	19.420
21,6 5%	22,9 0%	4,55 %	0,02 %	17,60 %	19,40 %	10,80 %	0,41%	1,59 %	1,05 %	21,65 %

### Reprezentare în mediul rural

Tipuri de handicap										Total Județ
Fi-zic	Vi-zual	Au-ditiv	Surdo-cecitate	So-matic	Min-tal	Psi-hic	SIDA/HIV	Aso-ciat	Boli rare	
1592	1427	226	1	974	1642	729	35	116	58	6800
23,4 %	20,9 %	3,32 %	0,015 %	14,32 %	24,14 %	10,72 %	0,51%	1,70 %	0,85 %	23,41 %

### Reprezentare în mediul urban

Tipuri de handicap										Total Județ
Fi-zic	Vi-zual	Au-ditiv	Surdo-cecitate	So-matic	Min-tal	Psi-hic	SIDA/HIV	Aso-ciat	Boli rare	
2613	3021	658	3	2444	2127	1370	45	193	146	12.620
20,7 0%	23,9 3%	5,21 %	0,02 %	19,36 %	16,85 %	10,85 %	0,355 %	1,52 %	1,15 %	20,70 %

## 43. Numărul asistenților personali ai persoanelor cu dizabilități la data de 31.12.2008

Asistenții personali ai persoanelor cu dizabilități, atât pentru copii, cât și pentru persoane adulte cu grad „grav” de handicap, sunt angajați conform legislației în vigoare, de către unitățile administrației publice locale. La nivelul județului Timiș, numărul total de asistenți personali la finele anului 2008 a fost de **2.155**, din care

- în mediul urban, **1.128** asistenților personali, **52,34%** din totalul asistenților personali existenți la nivelul județului
- în mediul rural, **1.027** de persoane, **47,65%** din totalul asistenților personali la nivel județean.

### Reprezentare numerică în mediul urban

- Timișoara – număr maxim – 683 asistenți personali;
- Ciocova – număr minim – 14 asistenți personali.

### Reprezentare numerică în mediul rural

- Giarmata – număr maxim – 31 asistenți personali;
- Bara – număr minim – 1 asistent personal.

**Observație:** Distribuția asistenților personali pentru persoane cu dizabilități se poate vedea în anexele „Diagnozei problemelor sociale”.

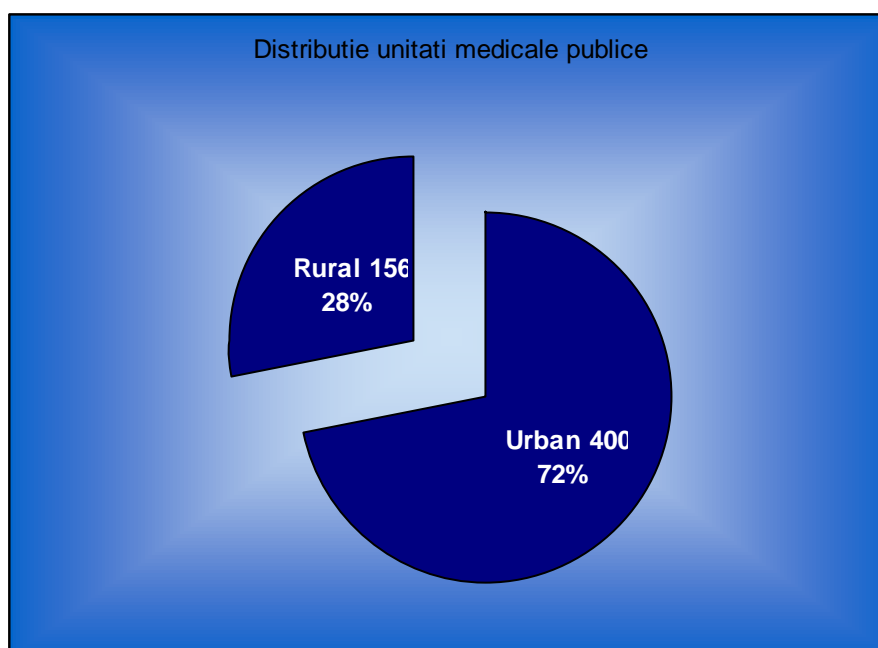
## *XVII. Situația unităților medicale*

### 44. Numărul de cabinete medicale active existente la nivelul comunităților locale

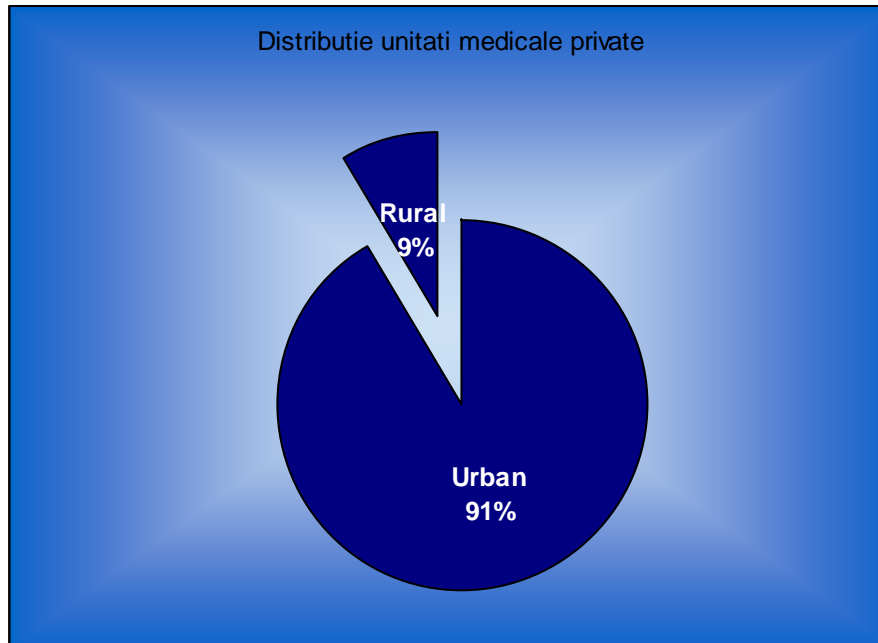
Conform datelor raportate de către Agenția de Sănătate Publică Timiș, situația **unităților medicale la nivelul județului în anul 2008** se prezenta astfel:

CATEGORIA	FORMA DE PROPRIETATE				TOTAL	
	PROPRIETATE PUBLICĂ		PROPRIETATE PRIVATĂ			
	URBAN	RURAL	URBAN	RURAL	URBAN	RURAL
Spitale	15	1			15	1
Policlinici	1				1	
Dispensare medicale	5				5	
Cabinete medicale școlare	37				37	
Cabinete medicale studențești	6				6	
Laboratoare medicale	65	3	21		86	3
Creșe	16				16	
Farmacii	19	1	157	67	176	68
Puncte farmaceutice	2			8	2	8
Centre de sănătate	2				2	
Cabinete medicale de familie	116	120	231	28	347	148
Ambulatorii de specialitate ale spitalelor	6				6	
Ambulatorii de spital	12				12	
Cabinete stomatologice	54	30	475	30	529	60
Cabinete medicale de specialitate	29		508	4	537	4
Alte tipuri de cabinete medicale	14	1			14	1
Laboratoare de tehnică dentara			97	3	97	3
Depozite farmaceutice			33		33	
Cabinete medicale de medicină generală			46	6	46	6
Centre de transfuzie	1				1	

La nivelul județului Timiș la 31.12.2008 se aflau în activitate **556 de unități medicale publice**, dintre care **400 de unități în mediul urban** și **156 de unități în mediul rural**.



Numărul **unităților medicale private care au activat** în intervalul 01.01.2008 – 31.12.2008 la nivelul județului a fost de **1.714 unități**, dintre care **1.568 în mediul urban** și **146 în mediul rural**, distribuția la nivelul județului Timiș având următoarea reprezentare grafică:



Unitățile **medicale de tip privat**, au o **pondere superioară celor publice**, în special în **mediul urban**. Analizând datele din reprezentările grafice de mai sus, constatăm că accesul la asistență medicală primară și de specialitate acoperă nevoile populației atât în mediul urban, cât și în mediul rural. Această afirmație se bazează pe existența cabinetelor medicale de familie care pot oferi servicii primare în fiecare centru urban și rural.

De asemenea, se observă **numărul mare de cabinete medicale de specialitate publice și private** la nivelul județului, ponderea acestora fiind **mai ridicată în mediul urban**, decât în **mediul rural**. Se constată însă **lipsa cabinetelor medicale școlare în mediul rural**, precum și a altor unități cum ar fi: creșe, puncte farmaceutice, centre de sănătate.

## ***XVIII. Domenii de interes pentru care primăriile solicită sprijinul DGASPC***

### **45. Care considerați că sunt domeniile de interes social în care DGASPC vă poate sprijini?**

La acest indicator s-a urmărit identificarea **principalelor dificultăți** cu care se confruntă autoritățile locale în domeniul asistenței sociale și protecției copilului și implicit, personalul din cadrul serviciilor sociale de la nivelul primăriilor, cu scopul de a oferi sprijin prin asistență tehnică de specialitate, coordonare, monitorizare, informare, orientare.

Numărul **primăriilor care au solicitat sprijin în domeniile de interes social a fost de 71**, dintre care **6 primării urbane** și **65 de primării rurale**. Precizăm că **28 de unități administrative nu au răspuns la acest indicator**.

Domeniile pentru care majoritatea primăriilor solicită sprijinul și colaborarea cu instituția noastră sunt:

- asistență tehnică de specialitate în domeniul asistenței sociale și protecției copilului;
- instruirea membrilor consiliilor comunitare consultative;
- îmbunătățirea relației de colaborare cu serviciile DGASPC Timiș;
- programe de pregătire a personalului pentru îngrijirea la domiciliu a persoanelor vârstnice;
- intermedierea între primării și alte servicii sociale din domeniul asistenței sociale;

- sprijin în aplicarea metodologiei de lucru și campanii de informare;
- sprijin pentru instituționalizarea persoanelor vârstnice;
- sprijin pentru instituționalizarea persoanelor cu boli psihice;
- sprijin în monitorizarea cazurilor cu grad de dificultate;
- sprijin pentru elaborarea proiectelor în domeniul asistenței sociale;
- informare, consiliere și sprijin pentru:
  - b) înființarea centrelor de zi
  - c) înființarea căminelor pentru bătrâni;
  - d) înființarea cantinelor sociale;
  - e) înființarea centrelor de consiliere și sprijin pentru copil și familie;

## CONCLUZII

În urma studiului realizat prin prelucrarea datelor raportate de către unitățile administrației publice locale, a serviciilor DGASPC, precum și a următoarelor instituții: Inspectoratul Școlar Județean, Agenția de Sănătate Publică, Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă, Inspectoratul Județean de Poliție, Casa Județeană de Pensii, Direcția Generală de Statistică, s-au evidențiat următoarele concluzii:

### *Populație*

- la nivelul județului Timiș în contextul socio-economic existent la finele anului 2008, se constată o **creștere a numărului de persoane care aparțin categoriilor defavorizate** pe cele trei segmente de populație – copii, adulți și vârstnici;
- a fost înregistrat un număr de 56 de vârstnici abandonți și un număr de 60 de vârstnici neglijați, totalizând 116 persoane vârstnice aflate în imposibilitatea de a se întreține singuri;
- **creșterea gradului de infraționalitate în rândul copiilor** prin înregistrarea unui număr de 1.110 cazuri și a violenței domestice prin înregistrarea unui număr de 37 cazuri;
- mortalitatea infantilă în mediul rural reprezintă un procent de 70% din totalul copiilor născuți vii în anul 2008;
- pe parcursul anului 2008 au fost înregistrați 471 de copii neșcolarizați și 318 copii cu abandon școlar, totalul fiind de 789 de copii care nu mai beneficiază de educație;
- persoanele fără venituri și șomerii totalizau la data de 31.12.2008 un număr de 13.094 persoane. Numărul persoanelor fără suport financiar a fost mult mai mare dacă se iau în considerare și persoanele care nu se mai aflau în baza de date a AJOFM Timiș, ca urmare a depășirii perioadei de acordare a indemnizațiilor de șomaj;

### *Autotități locale*

- o **implicare redusă a factorilor decizionali din cadrul autorităților locale**, în procesul de soluționare a problemelor sociale existente la nivelul fiecărei comunități;
- **lipsa serviciilor primare și de specialitate la nivelul comunităților locale**, având ca și consecință principală creșterea numărului de cazuri sociale;
- **fondurile insuficiente alocate sectorului social nu permit crearea și dezvoltarea rețelei de servicii sociale** și implementarea unor programe care să vină în întâmpinarea nevoilor persoanelor defavorizate;
- **numărul redus de acțiuni proprii sau în colaborare cu alte instituții publice sau private**, care să vină în sprijinul populației;

### *Colaborare interinstituțională*

- analizând răspunsurile reprezentate la nivel județean, putem afirma că **aprecierea colaborării interinstituționale este una pozitivă**;
- putem afirma că **cea mai bună colaborare are loc între autoritățile locale, poliție și DGASPC Timiș**, în timp ce colaborarea cu unitățile medicale ocupă ultimul loc în clasament.

Având în vedere că recensământul populației nu a mai fost realizat din anul 2002, precum și faptul că la nivelul instituțiilor și al administrației publice locale, în practica managerială nu sunt utilizate metodele prin care pot fi gestionate date cu privire la situațiile existente în comunități pentru o evidență clară cu privire la indicatorii sociali, precizăm că relevanța concluziilor formulate mai sus este concludentă în măsura în care aceste date au fost reale și implicit, au fost raportate corect. Precizăm de asemenea, că dat fiind faptul că este pentru prima dată când se realizează o diagnoză a problemelor sociale, datele obținute nu pot fi comparate cu exemple anterioare, astfel încât să se poată observa o ascendență sau o descendență pentru anumiți indicatori sociali. În atare condiții, nu putem afirma dacă se constată o agravare a stării sociale sau o ameliorare a acesteia.

## *Cuprins*

<b>Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului</b> .....	<b>2</b>
<i>I. Situația demografică la 31.12.2008</i> .....	<i>3</i>
1. Numărul total al populației .....	3
2. Numărul copiilor cu vârsta cuprinsă între 0-18 ani.....	4
3. Numărul persoanelor adulte cu vârsta cuprinsă între 18-65 ani.....	4
4. Numărul vârstnicilor peste 65 de ani .....	5
5. Numărul persoanelor în funcție de grupul etnic .....	6
<i>II. Situația copiilor</i> .....	<i>7</i>
6. Numărul copiilor fără acte de identitate la data de 31.12.2008 .....	7
7. Numărul copiilor înscriși în sistemul de învățământ.....	7
8. Numărul copiilor părăsiți de familie în cursul anului 2008 .....	10
9. Mortalitatea infantilă în anul 2008.....	11
<i>III. Situația adulților</i> .....	<i>13</i>
10. Numărul persoanelor adulte fără acte de identitate la data de 31.12.2008 .....	13
<i>IV. Situația persoanelor vârstnice</i> .....	<i>13</i>
11. Numărul persoanelor vârstnice abandonate .....	13
12. Numărul persoanelor vârstnice neglijate.....	14
<i>V. Situația economică la data de 31.12.2008</i> .....	<i>15</i>
13. Numărul de șomeri la data de 31.12.2008.....	15
14. Numărul persoanelor fără venituri la data de 31.12.2008.....	15
15. Situația persoanelor care beneficiază de pensie și al persoanelor aflate în activitate .....	15
<i>VI. Situația locativă la data de 31.12.2008</i> .....	<i>16</i>
16. Numărul persoanelor fără adăpost .....	16
17. Numărul de gospodării locuite la data de 31.12.2008 .....	16
<i>VII. Violența domestică</i> .....	<i>17</i>
18. Numărul cazurilor de violență domestică .....	17
<i>VIII. Infraționalitatea în rândul minorilor</i> .....	<i>19</i>
19. Numărul copiilor care au comis infracțiuni .....	19
20. Numărul copiilor care cerșesc.....	20

<i>IX. Serviciile publice de asistență socială .....</i>	<i>21</i>
21. Numărul serviciilor publice de asistență socială .....	21
22. Numărul serviciilor sociale înființate la nivelul comunităților urbane și rurale .....	21
23. Numărul Consiliilor Comunitare Consultative (CCC-uri) .....	23
24. Numărul întâlnirilor de lucru dintre asistenții sociali și CCC-uri .....	23
<i>X. Situația persoanelor plecate la muncă în străinătate și a copiilor acestora .....</i>	<i>23</i>
25. Numărul persoanelor plecate la muncă în străinătate .....	23
26. Numărul copiilor ai căror părinți sunt plecați la muncă în străinătate.....	23
<i>XI. Implicarea autorităților locale.....</i>	<i>24</i>
27. Numărul acțiunilor proprii de ajutorare a populației.....	24
28. Numărul acțiunilor de ajutorare în colaborare cu alte instituții publice sau private .....	24
29. Numărul demersurilor pentru ajutorarea populației.....	25
30. Procentul alocat sectorului social în anul 2008 .....	26
31. Procentul alocat sectorului social din bugetul total al primăriei.....	27
pentru anul 2009.....	27
<i>XII. Tipul serviciilor sociale care ar trebui înființate la nivelul comunităților locale .....</i>	<i>27</i>
32. Ce servicii sociale ar trebui înființate la nivelul comunităților locale.....	27
<i>XIII. Colaborarea interinstituțională în domeniul asistenței sociale .....</i>	<i>28</i>
33. Cum apreciați colaborarea în domeniul social cu următoarele instituții: poliția, cultele religioase, spitale, inspectoratul școlar, DGASPC Timiș? .....	28
<i>XIV. Proiecte sociale cu fonduri extrabugetare la nivelul comunităților locale .....</i>	<i>29</i>
34. Numărul proiectelor sociale din fonduri extrabugetare.....	29
35. Numărul de firme existente în cadrul comunităților locale .....	30
36. Numărul angajaților din comunitate la aceste firme .....	30
<i>XV. Situația copiilor aflați în evidențele Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.....</i>	<i>31</i>
37. Situația copiilor aflați la asistent maternal profesionist la data de 31.12.2008 .....	31
38. Numărul copiilor aflați în evidențele Serviciului Alternativ de Tip Familiar cu măsură de plasament .....	32
39. Distribuția copiilor cu dizabilități pe grade de handicap.....	32
40. Distribuția copiilor cu dizabilități pe tipuri de handicap.....	33
<i>XVI. Situația adulților cu handicap .....</i>	<i>34</i>
41. Distribuția persoanelor adulte cu dizabilități în funcție de gradul de handicap .....	34
42. Distribuția persoanelor adulte cu dizabilități în funcție de tipul de handicap.....	34
43. Numărul asistenților personali ai persoanelor cu dizabilități la data de 31.12.2008.....	35
<i>XVII. Situația unităților medicale .....</i>	<i>36</i>



44. Numărul de cabinete medicale active existente la nivelul comunităților locale .....	36
<i>XVIII. Domenii de interes pentru care primăriile solicită sprijinul DGASPC</i> .....	37
45. Care considerați că sunt domeniile de interes social în care DGASPC vă poate sprijini? ...	37
<i>CONCLUZII</i> .....	38